**RADA GMINY**

**BRANIEWO**

**UCHWAŁA NR 91/IX/2025**

**RADY GMINY BRANIEWO**

**Z DNIA 23 LIPCA 2025 ROKU**

**w sprawie przyjęcia strategii „Bliżej Bałtyku 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską”**

Na podstawie art. 10g ust. 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940) w związku z Porozumieniem z dnia 5 stycznia 2022 r. dotyczącym współdziałania przy realizacji Strategii ponadlokalnej rozwoju gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską „Bliżej Bałtyku 2030” uchwala się, co następuje:

**§ 1**

Przyjmuje się strategię „Bliżej Bałtyku 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską”, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza sięWójtowi Gminy Braniewo.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**RADA GMINY**

**BRANIEWO**

**ZAŁĄCZNIK NR 1**

**DO UCHWAŁY NR 91/IX/2025**

**RADY GMINY BRANIEWO**

**Z DNIA 23 LIPCA 2025 ROKU**

Bliżej Bałtyku 2030

**Strategia rozwoju ponadlokalnego**

**gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską**

**Skróty użyte w dokumencie**

|  |  |
| --- | --- |
| **Skrót** | **Rozwinięcie** |
| **BB** | Bliżej Bałtyku |
| **FEWiM** | Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur |
| **FEPW** | Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej |
| **Gm.** | gmina |
| **GUS** | Główny Urząd Statystyczny |
| **IS** | Inteligentne specjalizacje |
| **IIT** | Inne Instrumenty Terytorialne |
| **JST** | Jednostki samorządu terytorialnego |
| **KE** | Komisja Europejska |
| **km** | kilometry |
| **KSRR** | Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030. (Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony) |
| **LNG** | ciekły gaz ziemny |
| **LSR** | Lokalna Strategia Rozwoju |
| **mb/s** | megabity na sekundę |
| **MDW** | Międzynarodowa Droga Wodna |
| **MOF** | Miejski Obszar Funkcjonalny |
| **MŚP** | Sektor małych i średnich przedsiębiorstw |
| **OSI** | Obszar Strategicznej Interwencji |
| **OZE** | Odnawialne źródła energii |
| **PGL** | Państwowe Gospodarstwo Leśne |
| **PS WPR** | Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 |
| **PZPW WM** | Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego |
| **RP** | Rzeczpospolita Polska |
| **SOR** | Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) |
| **SWOT** | Analiza SWOT: S – strenghts (mocne strony), W – weaknesses (słabe strony), O – opportunities (szanse), T – threats (zagrożenia) |
| **UE** | Unia Europejska |
| **UKE** | Urząd Komunikacji Elektronicznej |
| **W-M** | Warmińsko-mazurskie |
| **W-M2030** | Warmińsko-Mazurskie 2030 – Strategia Rozwoju Województwa |

Strona | **2**

1. [**MISJA STRATEGII 5**](#_bookmark0)
2. [**WIZJA OBSZARU „BLIŻEJ BAŁTYKU” W 2030 ROKU** **6**](#_bookmark2)
3. [**SYNTEZA I WNIOSKI Z DIAGNOZY 7**](#_bookmark3)
   1. [Atrakcyjność osiedleńcza 7](#_bookmark4)
   2. [Atrakcyjność gospodarcza 13](#_bookmark18)
   3. [Atrakcyjność turystyczna 16](#_bookmark30)
4. [**ANALIZA SWOT 21**](#_bookmark40)
5. [**CELE STRATEGICZNE I OPERACYJNE 22**](#_bookmark41)
   1. [Cel strategiczny – Wysoka atrakcyjność osiedleńcza 22](#_bookmark43)
   2. [Cel strategiczny – Wysoka atrakcyjność gospodarcza 23](#_bookmark44)
   3. [Cel strategiczny – Wysoka atrakcyjność turystyczna 23](#_bookmark45)
   4. [Cel operacyjny – Zintegrowana infrastruktura techniczna i komunikacyjna 23](#_bookmark46)
      1. [*Kluczowe problemy, których dotyczy cel* *23*](#_bookmark47)
      2. [*Istota celu operacyjnego 24*](#_bookmark48)
      3. [*Kierunki działań* *24*](#_bookmark49)
      4. [*Logika interwencji 25*](#_bookmark50)
      5. [*Interesariusze 26*](#_bookmark51)
      6. [*Zbieżność ze Strategią Warmińsko-Mazurskie 2030 26*](#_bookmark52)
      7. [*Wpływ na inteligentne specjalizacje Warmii i Mazur* *26*](#_bookmark53)
   5. [Cel operacyjny – Zintegrowane funkcje turystyczne i rekreacyjne 28](#_bookmark54)
      1. [*Kluczowe problemy, których dotyczy cel* *28*](#_bookmark55)
      2. [*Istota celu operacyjnego 28*](#_bookmark56)
      3. [*Kierunki działań* *28*](#_bookmark57)
      4. [*Logika interwencji 29*](#_bookmark58)
      5. [*Interesariusze 30*](#_bookmark59)
      6. [*Zbieżność ze Strategią Warmińsko-Mazurskie 2030 30*](#_bookmark60)
      7. [*Wpływ na inteligentne specjalizacje Warmii i Mazur* *30*](#_bookmark61)
   6. [Cel operacyjny – Zintegrowany system wsparcia wzmacniający kapitał społeczny 32](#_bookmark62)
      1. [*Kluczowe problemy, których dotyczy cel* *32*](#_bookmark63)
      2. [*Istota celu operacyjnego 32*](#_bookmark64)
      3. [*Kierunki działań* *32*](#_bookmark65)
      4. [*Logika interwencji 33*](#_bookmark66)
      5. [*Interesariusze 34*](#_bookmark67)
      6. [*Zbieżność ze Strategią Warmińsko-Mazurskie 2030 34*](#_bookmark68)
      7. [*Wpływ na inteligentne specjalizacje Warmii i Mazur* *34*](#_bookmark69)
   7. [Cel operacyjny – Konkurencyjna i kooperująca inteligentna gospodarka 36](#_bookmark70)
      1. [*Kluczowe problemy, których dotyczy cel* *36*](#_bookmark71)
      2. [*Istota celu operacyjnego 36*](#_bookmark72)
      3. [*Kierunki działań* *36*](#_bookmark73)
      4. [*Logika interwencji 37*](#_bookmark74)
      5. [*Interesariusze 38*](#_bookmark75)
      6. [*Zbieżność ze Strategią Warmińsko-Mazurskie 2030 38*](#_bookmark76)
      7. [*Wpływ na inteligentne specjalizacje Warmii i Mazur* *38*](#_bookmark77)
   8. [Cel operacyjny – Komplementarne i profesjonalne funkcje edukacyjne 40](#_bookmark78)
      1. [*Kluczowe problemy, których dotyczy cel* *40*](#_bookmark79)
      2. [*Istota celu operacyjnego 40*](#_bookmark80)
      3. [*Kierunki działań* *40*](#_bookmark81)
      4. [*Logika interwencji 41*](#_bookmark82)
      5. [*Interesariusze 41*](#_bookmark83)
      6. [*Zbieżność ze Strategią Warmińsko-Mazurskie 2030 41*](#_bookmark84)

Strona | **3**

* + 1. [Wpływ na inteligentne specjalizacje Warmii i Mazur 42](#_bookmark85)
  1. [Cel operacyjny – Efektywne działania proekologiczne 43](#_bookmark86)
     1. [Kluczowe problemy, których dotyczy cel 43](#_bookmark87)
     2. [Istota celu operacyjnego 43](#_bookmark88)
     3. [Kierunki działań 43](#_bookmark89)
     4. [Logika interwencji 44](#_bookmark91)
     5. [Interesariusze 44](#_bookmark92)
     6. [Zbieżność ze Strategią Warmińsko-Mazurskie 2030 45](#_bookmark93)
     7. [Wpływ na inteligentne specjalizacje Warmii i Mazur 45](#_bookmark94)

1. [PRZEDSIĘWZIĘCIA W RAMACH IIT BLIŻEJ BAŁTYKU 46](#_bookmark95)
   1. [Sposób wyboru projektów 46](#_bookmark96)
   2. [Projekt kluczowy – „W kierunku Fromborka Zdroju” 47](#_bookmark97)
      1. [Cel projektu i charakterystyka 47](#_bookmark98)
      2. [Kontekst strategiczny 47](#_bookmark99)
   3. [Zestawienie obszarów tematycznych 49](#_bookmark102)
2. [PRZESTRZENNY WYMIAR STRATEGII 54](#_bookmark107)
   1. [Model struktury funkcjonalno-przestrzennej 54](#_bookmark108)
      1. [Struktura funkcjonalno-przestrzenna – potencjały i zagrożenia 54](#_bookmark109)
      2. [Obszary strategicznej interwencji 56](#_bookmark112)
         1. [Gminy obszaru Bliżej Bałtyku jako OSI w dokumentach rządowych 56](#_bookmark113)
         2. [Gminy obszaru Bliżej Bałtyku jako OSI w Strategii Warmińsko-Mazurskie 2030 56](#_bookmark114)
   2. [Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej 58](#_bookmark116)
3. [ZGODNOŚĆ CELÓW STRATEGII BLIŻEJ BAŁTYKU 2030 Z DOKUMENTAMI KRAJOWYMI I STRATEGIĄ](#_bookmark120)

[WARMIŃSKO-MAZURSKIE 2030 60](#_bookmark120)

* 1. [Cele strategiczne Bliżej Bałtyku a cele Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju 60](#_bookmark121)
  2. [Cele strategiczne Bliżej Bałtyku a cele Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 61](#_bookmark123)
  3. [Cele strategiczne Bliżej Bałtyku a cele Strategii Warmińsko-Mazurskie 2030 63](#_bookmark125)

1. [SYSTEM REALIZACJI STRATEGII 65](#_bookmark127)
   1. [Zasady realizacji Strategii 65](#_bookmark128)
   2. [Podmioty realizujące Strategię 65](#_bookmark129)
   3. [Wytyczne sporządzania dokumentów wykonawczych 66](#_bookmark130)
   4. [Ramy finansowe 66](#_bookmark131)
   5. [Monitoring i ewaluacja 67](#_bookmark132)
2. [OPIS PROCESU PRZYGOTOWANIA PROJEKTU STRATEGII 69](#_bookmark135)
3. [LITERATURA 74](#_bookmark136)
4. [SPISY 75](#_bookmark137)

Strona | **4**

# Misja Strategii

Strategia Bliżej Bałtyku 2030 została przygotowana w celu

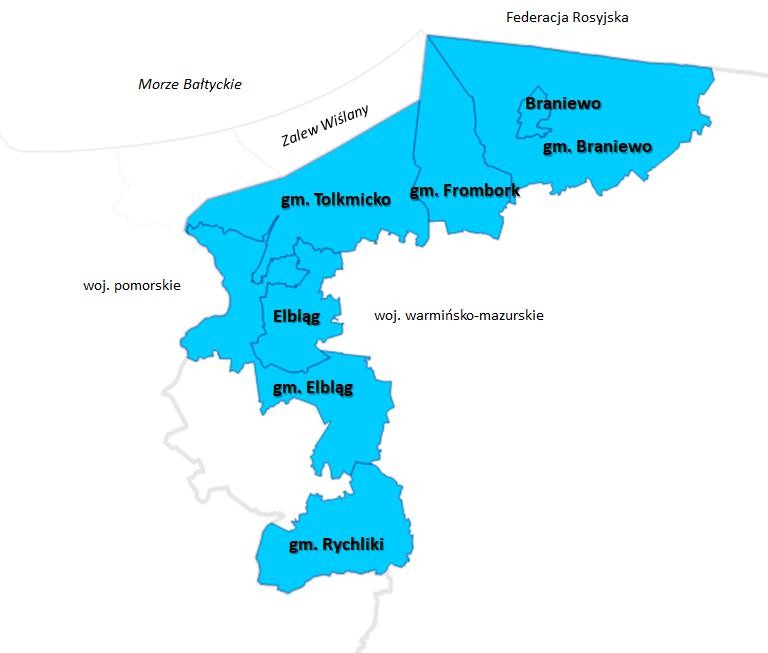
#### wzmocnienia współpracy w północno-zachodniej części województwa warmińsko-mazur- skiego, której efektem będzie wykorzystanie potencjałów wewnętrznych oraz zewnętrz- nych uwarunkowań rozwojowych na rzecz społeczności zamieszkujących gminy tworzące obszar „Bliżej Bałtyku”.

Dokument stanowi również dopełnienie prowadzonych dotychczas prac nad strategiami ponadlokal- nymi w obszarze strategicznej interwencji Niebieski Zachód, wyróżnionym w Strategii Warmińsko-Ma- zurskie 2030 (gminy tworzące OSI Niebieski Zachód są częściowo objęte Strategią Rozwoju Krainy Ka- nału Elbląskiego na lata 2021-2030 oraz Strategią MOF Elbląga).

Przewidziane cele oraz kierunki działań w Strategii Bliżej Bałtyku 2030 ukierunkowane są na pełne wy- korzystanie położenia obszaru (przyrodniczego, gospodarczego oraz geopolitycznego), a w szczególno- ści uruchomienie nowych procesów rozwojowych wynikających z budowy kanału żeglugowego na Mie- rzei Wiślanej. Strategia Bliżej Bałtyku jest strategią rozwoju ponadlokalnego w myśl przepisów prawa i obejmuje ([Mapa 1](#_bookmark1)) miasta Elbląg i Braniewo oraz gminy: Braniewo, Frombork, Tolkmicko, Elbląg i Ry- chliki. Jednocześnie spełnia kryteria strategii innych instrumentów terytorialnych (Strategia IIT).

W prace nad tworzeniem dokumentu byli zaangażowani również przedstawiciele powiatów elblą- skiego i braniewskiego. Docelowo, realizacja Strategii powinna stwarzać jak najlepsze warunki współ- pracy, by w najbliższej przyszłości wszystkie gminy z tych dwóch powiatów wraz z Elblągiem stanowiły spójny i zintegrowany obszar rozwoju społeczno-gospodarczego oparty o dostępność do Zalewu Wi- ślanego. Dlatego też, podejmowane w ramach Strategii działania, będą miały charakter włączający i rozszerzający oddziaływanie terytorialne na całe powiaty elbląski i braniewski.

**Mapa 1. Obszar Bliżej Bałtyku**

****

Źródło: opracowanie własne.

Strona | **5**

# Wizja obszaru „Bliżej Bałtyku” w 2030 roku

Wizja obszaru „Bliżej Bałtyku” sformułowana jest następująco:

#### Obszar dynamicznego rozwoju północno-zachodniej części województwa warmińsko-ma- zurskiego pełniący funkcję bramy morskiej regionu, pozwalający wykorzystywać bliskość metropolii trójmiejskiej oraz nowej drogi wodnej do wzmocnienia atrakcyjności osiedleń- czej, inwestycyjnej i turystycznej gmin położonych wzdłuż Zalewu Wiślanego.

W tak sformułowanej wizji polityka rozwoju powinna w szczególności wykorzystywać:

* pozytywne uwarunkowania zewnętrzne rozwoju, do jakich należy zaliczyć budowę kanału że- glugowego na Mierzei Wiślanej oraz dynamiczny rozwój metropolii trójmiejskiej i współpracę regionów położonych w basenie Morza Bałtyckiego;
* potencjał wynikający z położenia nadmorskiego województwa warmińsko-mazurskiego, po- zwalający z jednej strony wykreować realne funkcje bramy morskiej regionu, z drugiej zaś uru- chomić współpracę wszystkich gmin położonych nad Zalewem Wiślanym.

Jednocześnie działania podejmowane w ramach strategii powinny przyczyniać się do wzmocnienia trzech rodzajów atrakcyjności pozwalających konkurować obszarowi Bliżej Bałtyku w zakresie:

* **przyciągania nowych mieszkańców** – poprzez tworzenie jak najlepszych warunków do życia, poprzez wzmacnianie oferty usług publicznych i prywatnych pozwalających realizować miesz- kańcom aspiracje życiowe niezależnie od wieku;
* **przyciągania inwestorów** – poprzez budowanie korzystnego klimatu inwestycyjnego uwzględ- niającego twarde i miękkie czynniki lokalizacji, pozwalającego rozwijać się drobnej i małej przedsiębiorczości oraz większym firmom, w szczególności tym, które starają się konkurować na arenie międzynarodowej poprzez wykorzystywanie wiedzy oraz zastosowanie innowacji;
* **zainteresowania turystów** – na skutek pełnego wykorzystania walorów turystycznych w całym obszarze strategicznej interwencji Niebieski Zachód, a w szczególności walorów pasa przy- brzeżnego województwa warmińsko-mazurskiego.

Strona | **6**

# Synteza i wnioski z diagnozy

Synteza i wnioski strategiczne wynikają w zasadniczej części z dwóch dokumentów: *Diagnoza uwarun- kowań rozwoju obszaru Bliżej Bałtyku w ujęciu statystycznym* oraz *Diagnoza uwarunkowań przestrzen- nych rozwoju obszaru Bliżej Bałtyku,* które zostały uzupełnione o aktualne dane i informacje. Główne wnioski z tych dwóch dokumentów zostały uzupełnione o kluczowe spostrzeżenia diagnostyczne z przeprowadzonego badania ankietowego. Wnioski zostały podzielone na trzy sfery ujęte w wizji ob- szaru dla 2030 roku: atrakcyjność osiedleńcza, atrakcyjność gospodarcza i atrakcyjność turystyczna.

Należy jednocześnie podkreślić, że w trakcie prac nad dokumentem rozwinął się konflikt zbrojny na terenie Ukrainy. Agresja Federacji Rosyjskiej na Ukrainę wywołała kryzys, który dotyka w szczególności Europę, ale również inne części świata. Zerwanie relacji na linii kraje europejskie – Federacja Rosyjska oraz rozwój działań wojennych powodują olbrzymią niepewność w szczególności krajów i regionów graniczących z Rosją. Długość trwania zagrożenia oraz jego skutki są obecnie trudne do oszacowania. Dlatego też sytuacja międzynarodowa znalazła swoje odzwierciedlenie w zagrożeniach w analizie SWOT.

## Atrakcyjność osiedleńcza

W ramach oceny atrakcyjności osiedleńczej przeanalizowano następujące zagadnienia: demografia,

aktywność społeczna, usługi, infrastruktura, edukacja.

Obszar leżący w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską wyludnia się w szybkim tempie. Podczas gdy dynamika **zmian liczby ludności** w Polce w latach 2014-2023 wy- niosła 97,8 (przyjmując, że liczba ludności dla roku 2014=100), dla woj. warmińsko-mazurskiego osią- gnęła poziom 94, zaś dla 8 z 9 analizowanych gmin i powiatów wskaźnik ten wahał się pomiędzy 82,6 a 93,1. Wyjątkiem była gmina Elbląg (105,1), w której zachodzą procesy suburbanizacji skutkujące na- pływem mieszkańców ([Wykres 1](#_bookmark5)). Na powyższy wynik w dużej mierze składa się ujemne dla większości jednostek, choć zmienne w poszczególnych latach, saldo migracji na 1000 mieszkańców ([Wykres 2](#_bookmark6)). Wyjątkiem jest gmina Elbląg odnotowująca rosnący - zwłaszcza po 2020 r. - napływ nowych mieszkań- ców. Jeśli chodzi o miasto Elbląg, to ujemne saldo migracji po 2020 r. zmniejsza się (wzrost z -3,4 w 2014 r. do -1,3 w 2023 r.).



Polska 2023 (2014=100)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wykres 1. Dynamika liczby ludności (rok 2014=100)**  powiat braniewski  110 m.  m. Elbląg 105  100 Braniewo  95  90  85 gm.  Tolkmicko 80  75 Braniewo  70 |  | **Wykres 2. Saldo migracji na 1000 ludności**  powiat  braniewski 10  m. Elbląg 5 m. Braniewo 0  -5 gm.  Tolkmicko -10  -15  Braniewo |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  | Rychliki Frombork |
| Rychliki Frombork |  |  |
|  |  |  |
|  |  | gm. Elbląg powiat |
| powiat |  |  |
| gm. Elbląg elbląski  gminy i powiaty 2023 (2014=100) |  | elbląski  2014  2023 |
|  |  |  |
| woj. W-M 2023 (2014=100) |  |  |
| Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS BDL. |  |  |

Polska 2023 woj. W-M 2023

Strona | **7**

|  |  |
| --- | --- |
| **Wykres 3. Ludność w wieku poprodukcyjnym na**  **100 osób w wieku przedprodukcyjnym**  powiat  Polska 2023  woj. W-M 2023  powiat braniewski  200 m.  m. Elbląg  150 Braniewo  100 gm.  Tolkmicko Braniewo  50  Rychliki Frombork | Skutkiem powyższych zmian demograficznych  jest niepokojąco szybko pogarszająca się struk- tura wieku mieszkańców. Przejawia się to wzro- stem liczby osób w wieku poprodukcyjnym w stosunku do 100 osób w wieku przedproduk- cyjnym. Wartość wskaźnika dla analizowanych jednostek mieściła się w przedziale od 100,4 dla gm. Elbląg do 169,2 dla Fromborka przy średniej dla Polski i dla województwa wynoszącej 128 ([Wykres 3](#_bookmark7)). |
| gm. Elbląg elbląski  2014  2023 |  |
|  |  |
| Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS BDL. |  |

Gminy obszaru *Bliżej Bałtyku* charakteryzuje duże zróżnicowanie w zakresie **poziomu aktywności oby- watelskiej**, co przejawia się dużą rozbieżnością liczby fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 1000 mieszkańców. W roku 2023 wartość wskaźnika mieściła się w przedziale od 2,41 dla gm. Bra- niewo do 10,09 dla Fromborka przy średniej dla Polski 4,56 i średniej wojewódzkiej 4,88 [(Wykres 4](#_bookmark8)). Najbardziej aktywne społecznie okazały się Frombork i Tolkmicko, najmniej zaś gm. Braniewo. Nieza- dowalający wynik, bo poniżej średniej ogólnopolskiej i ogólnowojewódzkiej uzyskało najważniejsze dla analizowanego obszaru miasto Elbląg. W przypadku frekwencji w wyborach Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Miast w 2024 r. wszystkie analizowane jednostki uzyskały wyniki niższe niż średnia ogól- nopolska (51,99%), a powyżej średniej dla województwa (49,46%) znalazł się jedynie Frombork (52,75%), gm. Braniewo (51,68%) oraz powiat braniewski (51,36%). Najniższą frekwencję uzyskała gm. Elbląg (40,26%), zaś miasto Elbląg uzyskało wynik trzeci od końca (45,25%)[1.](#_bookmark9) Aktywność obywatelska mierzona liczbą NGOs oraz frekwencją wyborczą jest zatem niższa w powiecie elbląskim w porównaniu do powiatu braniewskiego.

**Wykres 4. Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 1000 mieszkańców w 2023 r.**

12

10,09

10

8

6

4

2

Frombork Tolkmicko powiat powiat m. Braniewo Rychliki m. Elbląg gm. Elbląg gm.

braniewski elbląski Braniewo

gminy i powiaty

Polska

woj. W-M

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | 6,19 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  | 4,67 |  | 4,49 |  | 4,43 |  | 4,30 |  | 4,14 | |  | 3,80 | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | | 2,41 | |

Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS BDL.

1 Wszystkie dane dotyczące frekwencji w Wyborach Samorządowych 2024 uzyskano ze strony Państwowej Komisji Wyborczej [https://samo-](https://samorzad2024.pkw.gov.pl/samorzad2024/pl) [rzad2024.pkw.gov.pl/samorzad2024/pl](https://samorzad2024.pkw.gov.pl/samorzad2024/pl)

Strona | **8**

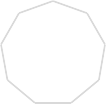
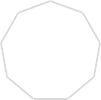
Jedną z możliwości wzmacniania kapitału społecznego, a przez to poprawy atrakcyjności osiedleńczej obszaru jest zawiązywanie **partnerstw terytorialnych**. Ogólnie w województwie warmińsko-mazur- skim działa 11 Lokalnych Grup Działania (LGD) w ramach PS WPR 2023-2027. Na obszarze powiatów elbląskiego i braniewskiego funkcjonują dwa takie partnerstwa:

1. Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Północnej Warmii i Wysoczyzny Elbląskiej”, do której należą: Gmina Braniewo (miasto), Gmina Braniewo, Gmina Frombork, Gmina Lelkowo, Gmina Milejewo, Gmina Młynary, Gmina Pieniężno, Gmina Płoskinia, Gmina Tolkmicko, Gmina Wilczęta;
2. Stowarzyszenie Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania, do którego należą: Gmina Elbląg, Gmina Gronowo Elbląskie, Gmina Godkowo, Gmina Iława, Gmina Kisielice, Gmina Mał- dyty, Gmina Markusy, Gmina Miłomłyn, Gmina Pasłęk, Gmina Rychliki, Gmina Susz, Gmina Za- lewo.

Dzięki partnerstwom terytorialnym realizowane są zadania takie jak: poprawa dostępu do małej infra- struktury publicznej, do usług dla lokalnej społeczności, organizacja szkoleń, warsztatów czy wydarzeń mających wpływ na kształtowanie świadomości obywatelskiej, włączenie społeczne seniorów, ludzi młodych, ochrona dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego, racjonalnie zagospodarowanie poten- cjału turystycznego obszarów objętych LSR, rozwój kapitału społecznego oraz partnerskiej współpracy.

Atrakcyjność osiedleńcza kształtowana jest w znacznym stopniu przez **dostępność do podstawowych usług** edukacyjnych, kulturalnych i zdrowotnych. W gminach i powiatach analizowanego obszaru wy- stępuje spore zróżnicowanie w tym zakresie, co widać zwłaszcza na przykładzie opieki zdrowotnej. W 2023 r. liczba przychodni na 10 tys. ludności znacznie przewyższyła średnią dla województwa (7) jedynie w mieście Braniewo (11). W mieście Elbląg, Tolkmicku, Rychlikach oraz ogólnie w powiecie braniewskim sytuacja w 2023 r. była zbliżona do średniej ogólnowojewódzkiej, a jednocześnie w więk- szości tych jednostek odnotowano poprawę sytuacji w porównaniu z rokiem 2014, podczas gdy gm. Elbląg, gm. Braniewo, Frombork i ogólnie powiat elbląski znalazły się znacznie poniżej średniej (warto- ści wskaźnika wyniosły tam odpowiednio 1, 2, 3 i 4) ([Wykres 5](#_bookmark10)). Warto zauważyć, że ze względu na szybciej postępującą depopulację woj. warmińsko-mazurskiego dostępność przychodni w regionie mierzona ich liczbą na 10 tys. mieszkańców jest lepsza niż ogólnie w kraju. Z kolei w liczbie udzielonych porad na 1000 ludności przodowały miasta Braniewo i Elbląg, podczas gdy gm. Elbląg nie odnotowała żadnej ([Wykres 6](#_bookmark11)). W gm. Elbląg, Rychlikach i Tolkmicku nastąpiło pogorszenie sytuacji w porównaniu z rokiem 2014. Mniejsza liczba udzielonych porad w porównaniu z liczbą przychodni świadczy m.in. o gorszej dostępności przestrzennej placówek opieki zdrowotnej.

Strona | **9**



Polska 2023 woj. W-M 2023

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wykres 5. Przychodnie na 10 tys. ludności** |  | **Wykres 6. Porady lekarskie na 1000 ludności** |
| powiat braniewski  15 m.  m. Elbląg 10 Braniewo  5 gm.  Tolkmicko Braniewo  0  Rychliki Frombork |  | powiat braniewski  15 000  m. Elbląg m.  10 000 Braniewo  5 000 gm.  Tolkmicko Braniewo  0    Rychliki Frombork |
| gm. Elbląg powiat |  |  |
|  |  |  |
| elbląski  2014  2023 |  | gm. Elbląg powiat  elbląski  2014  2023 |
|  |  | Polska 2023 woj. W-M 2023 |
| Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS BDL. |  |  |

O atrakcyjności osiedleńczej decyduje dostępność do podstawowej infrastruktury komunalnej i **siecio- wej,** w tym w coraz większym stopniu dostęp do Internetu.

**Wykres 7. Odsetek osób korzystających z kanalizacji** Na obszarze *Bliżej Bałtyku* odsetek osób korzy-

stających z sieci kanalizacyjnej jest w większości analizowanych jednostek poniżej średniej woje- wódzkiej (75,9%), która nieznacznie przewyższa średnią krajową, osiągając rażąco niskie warto- ści w Rychlikach (30,8%), a zwłaszcza w gm. El- bląg (28,5%) ([Wykres 7](#_bookmark12)), w której sytuacja jest szczególnie niepokojąca ze względu na relatyw- nie silne procesy suburbanizacji. Jeśli chodzi o sieć gazową, to w 2023 r. w powiecie braniew- skim nie odnotowano żadnych podłączeń, choć brak tego rodzaju infrastruktury wystąpił też w należących do powiatu elbląskiego gminach Tolkmicko i Rychliki. Sytuacja od lat nie ulega



powiat

elbląski

2023

woj. W-M 2023

gm. Elbląg

2014

Polska 2023

Frombork

Rychliki

Braniewo

0

gm.

Tolkmicko

50

m.

Braniewo

m. Elbląg

powiat

braniewski 100

poprawie.

Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS BDL.

Biorąc pod uwagę ogólną dostępność do **Internetu szerokopasmowego** w województwie warmińsko- mazurskim, to w 2024 r. była ona niższa niż średnio w kraju ([Wykres 8](#_bookmark13)). Odsetek punktów adresowych w zasięgu stacjonarnego dostępu do usług szerokopasmowych wyniósł odpowiednio 66% i 82,7%. Naj- gorzej pod tym względem wypadła gm. Braniewo (jedynie 20,8%), a w dalszej kolejności Rychliki (40,6%) i gm. Elbląg (41,4%), najlepiej z kolei miasta Braniewo (88,8%) i Elbląg (87,7%).

Strona | **10**

**Wykres 8. Punkty adresowe w zasięgu stacjonarnego dostępu do usług szerokopasmowych w 2024 r. [%]**

woj. W-M 2024

Polska 2024

gminy i powiaty

m. m. Elbląg Tolkmicko Frombork powiat powiat gm. Elbląg Rychliki gm.

Braniewo elbląski braniewski Braniewo

20,8

40,6

41,4

44,4

55,3

70,4

71,2

87,7

88,8

102

82

62

42

22

2

Źródło: opracowanie własne na podstawie raportu Ministerstwa Cyfryzacji „Polska w zasięgu stacjonarnego dostępu do internetu. II kwartał 2024”, [https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/polska-w-zasiegu--pierwszy-raport-z-danymi-z-internetgovpl.](https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/polska-w-zasiegu--pierwszy-raport-z-danymi-z-internetgovpl)

Na terenie województwa warmińsko-mazurskiego nie ma zlokalizowanych znaczących źródeł **energii elektrycznej**. Województwo musi zatem stawiać na rozwój energetyki odnawialnej w oparciu o małe, rozproszone instalacje. W 2024 r. na analizowanym obszarze odnotowano wzrost liczby instalacji foto- woltaicznych w porównaniu z rokiem 2019 (z 2 do 35) przy nieznacznym spadku liczby instalacji wyko- rzystującej hydroenergetykę oraz względnie stabilnej liczbie pozostałych rodzajów infrastruktury. Od- wołując się do danych sumarycznych, zgodnie z danymi Urzędu Regulacji Energetyki z czerwca 2024 r., łączna moc instalacji wykorzystujących OZE na terenie województwa warmińsko-mazurskiego wynosiła ok. 1227 MW (wzrost z poziomu 458 MW w grudniu 2019 r.), z czego ok. 115 MW w powiatach bra- niewskim, elbląskim oraz mieście Elbląg, co stanowi jedynie 9,4% mocy produkowanej w całym woje- wództwie[2.](#_bookmark15) Niestety, warunki do rozwoju OZE, w tym w szczególności energetyki wiatrowej, są na ana- lizowanym obszarze znacznie ograniczone ze względu duży udział obszarów chronionych, a pod wzglę- dem mocy zainstalowanej to właśnie instalacje wykorzystujące energię wiatru charakteryzują się naj- większą mocą.

W kontekście budowania przewag konkurencyjnych badanego obszaru oraz zatrzymania bądź przycią- gania ludzi młodych szczególnie ważna jest lokalizacja i dostępność **szkół wyższych, średnich oraz za- wodowych.** Na analizowanym obszarze funkcjonują 4 szkoły wyższe, w tym 3 w Elblągu i 1 w Braniewie. Zarówno w Polsce, w woj. warmińsko-mazurskim, jak i w badanych jednostkach odnotowuje się po- wolny spadek liczby szkół ogólnokształcących. W Polsce i w województwie zjawisku temu towarzyszy wzrost liczby oddziałów i uczniów, podczas gdy w powiatach braniewskim i elbląskim oraz w miastach Braniewo i Elbląg – spadek ([Tabela 1](#_bookmark14)).

**Tabela 1. Szkoły, oddziały i uczniowie szkół ogólnokształcących**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **szkoły ogólnokształcące ra-**  **zem** | | **oddziały** |  | **uczniowie** | |
| **2014** | **2023** | **2014** | **2023** | **2014** | **2023** |
| Polska | 3 991 | 3 179 | 26 389 | 33 598 | 708 407 | 904 480 |
| woj. W-M | 173 | 135 | 1 028 | 1 152 | 26 710 | 29 660 |
| powiat braniewski | 6 | 3 | 29 | 21 | 712 | 640 |
| m. Braniewo | 5 | 3 | 23 | 21 | 590 | 640 |
| powiat elbląski | 3 | 2 | 16 | 14 | 397 | 395 |
| m. Elbląg | 12 | 10 | 117 | 129 | 3 427 | 3 151 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS BDL

2 zaprezentowane dane pochodzą ze strony <https://www.ure.gov.pl/>

Strona | **11**

W 2023 r. na 61 szkół branżowych I stopnia bez specjalnych w całym woj. warmińsko-mazurskim tylko 1 zlokalizowana jest w Braniewie, 2 w powiecie elbląskim, a 5 w Elblągu. Miasto Elbląg realizuje politykę inwestowania w rozwój szkolnictwa zawodowego m.in. poprzez utworzenie w 2020 r. ponad powiato- wego centrum koordynacji systemu szkolnictwa zawodowego – Elbląskiego Centrum Edukacji Zawo- dowej (ECEZ), które stanowi platformę współpracy i wymiany doświadczeń pomiędzy szkołami zawo- dowymi, przedstawicielami biznesu, sektorem nauki, Parkiem Technologicznym a Urzędem Pracy, co ma służyć poprawie efektywności funkcjonowania szkolnictwa zawodowego, w tym też poprzez inwe- stycje w infrastrukturę, sprzęt czy kompetencje nauczycieli. Podczas gdy średnio w Polsce udział uczniów branżowych szkół I stopnia w ogólnej liczbie uczniów szkół ponadpodstawowych pomiędzy rokiem 2014 a 2023 spadł z poziomu 57,2 do 54,8%, to w powiatach braniewskim i elbląskim oraz w mieście Elbląg wzrósł odpowiednio z 56,7 do 58,7%, z 59,4 do 67,4% oraz z 62,4 do 64,2%[3.](#_bookmark17)

Biorąc pod uwagę atrakcyjność osiedleńczą obszaru *Bliżej Bałtyku* można sformułować następujące

wnioski strategiczne ([Tabela 2](#_bookmark16)).

**Tabela 2. Wnioski strategiczne dla obszaru „atrakcyjność osiedleńcza”**

|  |  |
| --- | --- |
| *demografia* | **Wniosek 1.** Na obszarze gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wod- nej zachodzą negatywne procesy demograficzne. Zarówno powiaty, jak i znaczna część gmin wyludnia się. Obszar, na którym notowany jest wzrost liczby ludności to gmina Elbląg, a dzieje się to głównie za sprawą procesu suburbanizacji. Problemem obszaru jest również starzejące się społeczeństwo oraz spadek atrakcyjności osiedleńczej zwłaszcza w gmi- nach przygranicznych, wywołany napiętymi relacjami z Rosją. |
| *aktywność społeczna* | **Wniosek 2.** Obszar charakteryzuje zróżnicowana na poziomie gmin aktywność spo- łeczna, zarówno w zakresie oddolnej aktywności obywatelskiej, jak i udziału w takich przedsięwzięciach, jak wybory samorządowe.  **Wniosek 3.** Na obszarze funkcjonują Lokalne Grupy Działania, które działając w róż- nych obszarach tematycznych, stanowią także istotny czynnik rozwoju potencjału kulturowego czy turystycznego. |
| *usługi* | **Wniosek 4.** W części obszaru, zwłaszcza północnej, występują braki w dostępności podstawowych usług społecznych. Szczególnie w niekorzystnej sytuacji są mieszkańcy gminy Braniewo. Biorąc pod uwagę zmieniającą się struk- turę demograficzną, kluczowy jest zwłaszcza rozwój opieki zdrowotnej. |
|  | **Wniosek 5.** Problemem części gmin obszaru jest dostępność do podstawowej infra- struktury technicznej. Za szczególnie istotne uznać należy braki sieci ka- nalizacyjnej (głównie gminy powiatu elbląskiego), gazowej (zwłaszcza powiat braniewski), czy teleinformatycznej (zróżnicowana dostępność wewnątrz obszaru). |
| *infrastruktura* | **Wniosek 6.** Stan systemów infrastruktury technicznej spełnia obecne potrzeby, nie jest jednak wystarczający dla zapewnienia dynamicznego i harmonijnego rozwoju analizowanego obszaru, szczególnie, jeśli uwzględnimy wymogi środowiskowe (m.in. niedorozwój sieci gazowej i kanalizacji sanitarnej) oraz gospodarcze (szybki Internet, sieć elektroenergetyczna). |
|  | **Wniosek 7.** Na analizowanym obszarze rozwijają się głównie małe formy instalacji energetyki odnawialnej. Ograniczeniem dla jej rozwoju, zwłaszcza dla energetyki wiatrowej, jest prawna ochrona środowiska przyrodniczego na znacznej części obszaru. |

3 Dane dotyczące szkół średnich i branżowych na podstawie GUS BDL.

Strona | **12**

|  |  |
| --- | --- |
| *edukacja* | **Wniosek 8.** Potencjał edukacyjny skumulowany jest głównie w Elblągu. W mieście funkcjonuje zarówno szkolnictwo wyższe, jak ponadpodstawowe szkol- nictwo zawodowe. W zakresie edukacji miasto mierzy się z silną konku- rencją z Olsztynem i Trójmiastem. |

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Diagnozy uwarunkowań rozwoju obszaru Bliżej Bałtyku w ujęciu statystycznym, Diagnozy uwa-*

*runkowań przestrzennych rozwoju obszaru Bliżej Bałtyku* oraz najnowszych danych wykraczających poza zakres powyższych opracowań.

## Atrakcyjność gospodarcza

W ramach obszaru atrakcyjności gospodarczej przeanalizowano następujące tematy: dostępność ko- munikacyjna, potencjał wodny, potencjał rolniczy, rynek pracy, potencjał gospodarczy.

Obszar jest **dobrze skomunikowany** z innymi województwami, zwłaszcza z północną i południowo- wschodnią częścią Polski. Wszystkie gminy obszaru charakteryzuje relatywnie krótki czas dojazdu transportem indywidualnym do Gdańska, a nieco dłuższy do Olsztyna. Za korzystne połączenia dro- gowe analizowanego obszaru odpowiadają dwie drogi ekspresowe: S7 o południkowym przebiegu, łą- cząca aglomeracje: trójmiejską, warszawską, kielecką i krakowską oraz S22 prowadząca z Elbląga przez przejście graniczne Grzechotki-Mamonowo do Królewca. W najbliższych latach Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie planuje żadnych poważnych inwestycji na badanym obszarze.

Na skutek trwającej wojny w Ukrainie i napiętej sytuacji z Federacją Rosyjską aktualnie ruch na granicy z Rosją odbywa się tylko przez dwa przejścia: Grzechotki (gm. Braniewo) i Bezledy. Od 15 marca 2020

r. zawieszony został ruch na pozostałych dwóch przejściach, tj. w Gołdapi i Gronowie (powiat braniew- ski). W październiku 2023 r. uruchomiono 200 kilometrów zapory elektronicznej na granicy z Rosją, co dodatkowo utrudnia kontakty i wymianę handlową pomiędzy obydwoma krajami. Na lata 2024-2028 zaplanowana jest realizacja Projektu "Tarcza Wschód", który zakłada budowę fortyfikacji i naturalnych przeszkód terenowych wzdłuż wschodniej i północnej granicy Polski.

Ważnym elementem infrastruktury transportu morskiego jest **port morski w Elblągu oraz porty i przy- stanie** Zalewu Wiślanego. 17 września 2022 roku oddano do użytku Kanał przez Mierzeję – jedyną drogę wodną łączącą bezpośrednio Zalew Wiślany i Port Morski w Elblągu z Morzem Bałtyckim. Inwe- stycja wciąż nie została jednak ukończona. Poprzedni rząd założył, że niespełna kilometrowy fragment toru wodnego do portu w Elblągu zostanie pogłębiony przez władze samorządowe. Po wyborach par- lamentarnych w 2023 r. nowy rząd zadeklarował, że wykona pogłębienie ostatnich 900 metrów do elbląskiego portu oraz wybuduje obrotnicę dla statków. Bez dokończenia tych inwestycji port w Elblągu nie może wykorzystywać swojego potencjału.

Od 18 września 2022 do 31 grudnia 2023 r. drogą wodną łączącą Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską przepłynęło w obie strony 2056 statków (467 jeszcze w roku 2022, ponadto 1589 w roku 2023), w tym: statków rekreacyjnych 1453 (371 w roku 2022, 1082 w roku 2023), statków rybackich 21 (odpowiednio

3 i 18), statków państwowych 178 (odpowiednio 27 i 151), komercyjnych 404 (odpowiednio 66 i 338)[4.](#_bookmark19) Z kolei od stycznia do listopada 2024 r. Kanał na Mierzei Wiślanej przepłynęło zaledwie 31 statków towarowych z ładunkiem, 32 statki rybackie i 1466 jednostek rekreacyjnych[5.](#_bookmark20)

4 Dane dla lat 2022-2023 zaczerpnięto ze strony [https://www.zawszepomorze.pl/artykul/11982,przekop-mierzei-wislanej-w-2023-roku-prze-](https://www.zawszepomorze.pl/artykul/11982%2Cprzekop-mierzei-wislanej-w-2023-roku-przeplynelo-nim-ponad-1500-jednostek) [plynelo-nim-ponad-1500-jednostek](https://www.zawszepomorze.pl/artykul/11982%2Cprzekop-mierzei-wislanej-w-2023-roku-przeplynelo-nim-ponad-1500-jednostek)

5 Dane dla roku 2024 zaczerpnięto ze strony [https://www.rmf24.pl/regiony/olsztyn/news-co-dalej-z-portem-w-elblagu-od-stycznia-tylko-31-](https://www.rmf24.pl/regiony/olsztyn/news-co-dalej-z-portem-w-elblagu-od-stycznia-tylko-31-statkow-prz%2CnId%2C7863799" \l "crp_state%3D1) [statkow-prz,nId,7863799#crp\_state=1](https://www.rmf24.pl/regiony/olsztyn/news-co-dalej-z-portem-w-elblagu-od-stycznia-tylko-31-statkow-prz%2CnId%2C7863799" \l "crp_state%3D1)

Strona | **13**

W czerwcu 2024 r. w Gdańsku został podpisany list intencyjny[6](#_bookmark23) dotyczący współpracy na rzecz rozwoju polskiego odcinka Międzynarodowej Drogi Wodnej E70 (MDW E70)[7](#_bookmark24) obejmującej utrzymanie i moder- nizację szlaku żeglugowego, z uwzględnieniem rozwijania jego potencjału turystycznego, zachowania unikalnych walorów kulturowych, przyrodniczych i krajobrazowych. Jest to pierwszy krok do opraco- wania strategicznego dokumentu rządowego, w którym znajdą się najważniejsze zadania moderniza- cyjno-utrzymaniowe prowadzące do przywrócenia MDW E70 należnego jej miejsca na mapie turystycz- nej i transportowej Polski[8,](#_bookmark25) co jest dużą szansą na rozwój turystyki na obszarze *Bliżej Bałtyku*.

Analizowany obszar ma charakter rolniczy. Świadczy o tym dynamika zmiany **powierzchni użytków rolnych**. Aż w 7 z 9 analizowanych jednostek odnotowano wzrost powierzchni pomiędzy dwoma spi- sami rolnymi w latach 2010 i 2020, podczas gdy w tym samym czasie w Polsce nastąpił nieznaczny spadek ([Wykres 9](#_bookmark21)). **Powierzchnia lasów i gruntów leśnych** z kolei wzrosła jedynie w Rychlikach i ogól- nie w całym powiecie braniewskim, a dynamika spadku powierzchni lasów w powiecie elbląskim była znacznie większa niż średnio w kraju i w województwie ([Wykres 10](#_bookmark22)).

**Wykres 9. Dynamika powierzchni użytków rolnych**

**(rok 2010=100)\***

**Wykres 10. Dynamika powierzchni lasów i gruntów leśnych (rok 2010=100)\***



woj. W-M

2020

Polska 2020

powiat

braniewski 130

110

90

70

50

30

gm.

Braniewo

m. Elbląg Frombork

Tolkmicko

Rychliki

powiat

elbląski

gm. Elbląg

gminy i powiaty 2020 (2010=100)

Polska 2020 (2010=100)

woj. W-M 2020 (2010=100)



woj. W-M

2020

Polska 2020

powiat

braniewski

120

100

80

60

40

20

0

gm.

Braniewo

m. Elbląg Frombork

Tolkmicko

Rychliki

powiat

elbląski gm. Elbląg

gminy i powiaty 2020 (2010=100)

Polska 2020 (2010=100)

woj. W-M 2020 (2010=100)

\* na obydwu wykresach pominięto miasto Braniewo ze względu na zbyt wysokie wartości wskaźników (w obydwu przypadkach wskaźnik dynamiki wyniósł ok. 250

Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS BDL.

Najwyższy ogólny **potencjał gospodarczy** w 2023 roku, mierzony liczbą zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 1000 ludności odnotowano w Elblągu (129) i w gminie Elbląg (125), jednak był on niższy od średniej ogólnopolskiej (137) ([Wykres 11](#_bookmark26)). Zdecydowanie najsłabiej, z wynikiem poni- żej średniej wojewódzkiej, wypadła gmina Rychliki (64), a w dalszej kolejności gmina Braniewo (68). Od roku 2014 we wszystkich analizowanych jednostkach **poziom przedsiębiorczości** rokrocznie rósł - naj- szybciej w gm. Elbląg, w której rozwija się jednak głównie sfera mikro i małych przedsiębiorstw (relo- kowanych prawdopodobnie razem z mieszkańcami w ramach procesu suburbanizacji). Bliskość granicy

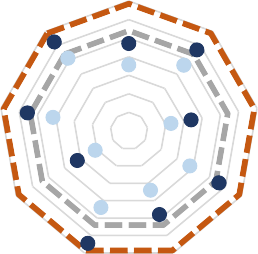
6 Sygnatariuszami listu są: Minister Infrastruktury, Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Marszałek Województwa Pomorskiego, Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Marszałek Województwa Wielkopolskiego, Marszałek Województwa War- mińsko-Mazurskiego i Marszałek Województwa Lubuskiego.

7 Międzynarodowa Droga Wodna E70 na terenie Polski przebiega od zachodu Odrą, Notecią, Kanałem Bydgoskim, dalej przez Bydgoski Węzeł Wodny i Brdę, gdzie łączy się z Międzynarodową Drogą Wodną E40 (relacji Morze Bałtyckie – Morze Czarne) i dalej Wisłą prowadzi przez Nogat, Szkarpawę do Zalewu Wiślanego.

8 informacje zaczerpnięte ze strony [https://www.gov.pl/web/wody-polskie/wody-polskie-na-kongresie-polskie-porty-2030-droga-wodna-](https://www.gov.pl/web/wody-polskie/wody-polskie-na-kongresie-polskie-porty-2030-droga-wodna-e70) [e70](https://www.gov.pl/web/wody-polskie/wody-polskie-na-kongresie-polskie-porty-2030-droga-wodna-e70)

Strona | **14**

oraz pogarszające się stosunki pomiędzy Polską a Rosją są dodatkowym czynnikiem utrudniającym roz- wój przedsiębiorczości w gminach przygranicznych. W latach 2014-2023 we wszystkich analizowanych jednostkach nastąpił znaczący spadek **bezrobocia** (najmniejszy w Rychlikach), osiągając w roku 2023 poziom niższy niż średnio w województwie jedynie w miastach Braniewo i Elbląg (odpowiednio 4,4% i 3,8% bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym przy średniej ogólno- wojewódzkiej wynoszącej 4,9%) ([Wykres 12](#_bookmark27))

Rychliki Frombork



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wykres 11. Podmioty gospodarki zarejestrowane na**  **1000 ludności**  powiat braniewski  140 m.  m. Elbląg 120  100 Braniewo  80  60  Tolkmicko 40 gm.  20 Braniewo  0 | |  | **Wykres 12. Udział bezrobotnych zarejestrowanych**  **w liczbie ludności w wieku produkcyjnym**  powiat  braniewski 20  m. Elbląg 15  m. Braniewo  10  Tolkmicko 5 gm.  0 Braniewo | |
|  | |  |  | |
|  | |  | Rychliki | Frombork |
| gm. Elbląg | powiat |  | powiat | |
| 2014 | elbląski  2023 |  | gm. Elbląg  2014  Polska 2023 | elbląski  2023  woj. W-M 2023 |
| Polska 2023 | woj. W-M 2023 |  |  | |
| Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS BDL. | |  |  | |

Na obszarze *Bliżej Bałtyku* rozwijają są m.in. podmioty realizujące cztery **inteligentne specjalizacje** (IS) województwa ([Tabela 3](#_bookmark28)). Najwięcej takich podmiotów zarejestrowanych jest w Elblągu. Miasto sta- nowi jednocześnie największą koncentrację najliczniej reprezentowanej specjalizacji, jaką jest IS zdrowe życie.

**Tabela 3. Podmioty gospodarki narodowej wpisujące się w poszczególne inteligentne specjalizacje w roku 2023**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Podmioty gospodarki narodowej wpisu-**  **jące się w inteligentną specjalizację** | **m. Elbląg** | **powiat elbląski** | **powiat braniewski** | **Razem** |
| Ekonomia wody | 356 | 194 | 143 | 693 |
| Żywność wysokiej jakości | 121 | 218 | 190 | 529 |
| Drewno i meblarstwo | 330 | 285 | 121 | 736 |
| Zdrowe życie | 1486 | 371 | 219 | 2076 |
| **Razem** | 2293 | 1068 | 673 | 4034 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Raportu nr VII z monitorowania inteligentnych specjalizacji województwa warmińsko-mazurskiego Stan na koniec 2023 r.* Olsztyn, sierpień 2024 r.

Liczba podmiotów nowo zarejestrowanych w 2023 r. w rejestrze REGON, których PKD wpisuje się w in- teligentne specjalizacje regionu wyniosła w mieście Elbląg 114, w powiecie elbląskim 58 i w powiecie braniewskim 47 (dla porównania w mieście Olsztyn w 2023 r. powstały 204 takie podmioty). Ich kon- centracja mierzona liczbą nowo zarejestrowanych podmiotów w przeliczeniu na 10 tys. podmiotów gospodarczych stawia powiaty braniewski i elbląski na wysokich pozycjach w skali województwa (od- powiednio trzecie i szóste miejsce wśród powiatów z wynikami 155,4 oraz 134,5). Miasto Elbląg wypa- dło tym razem znacznie gorzej, osiągając poziom 95,9 (dla miasta Olsztyn analogiczna wartość wskaź- nika wyniosła 93,2).

Biorąc pod uwagę atrakcyjność gospodarczą obszaru *Bliżej Bałtyku* można sformułować następujące

wnioski strategiczne ([Tabela 4](#_bookmark29)).

Strona | **15**

**Tabela 4. Wnioski strategiczne dla obszaru „atrakcyjność gospodarcza”**

*dostępność*

*komunikacyjna*

*potencjał wodny*

*potencjał*

*rolniczy*

*rynek pracy*

*potencjał*

*gospodarczy*

**Wniosek 9.** Obszar gmin położonych w sąsiedztwie drogi wodnej jest dobrze sko- munikowany z innymi częściami kraju. Zakładając poprawę stosunków z Rosją, przygraniczne położenie stawia wyzwania w postaci intermo- dalności transportu towarowego oraz konieczności dalszego inwesto- wania w rozwój linii kolejowych i transportu kolejowego. Aktualnie jed- nak bliskość granicy obniża atrakcyjność gospodarczą zwłaszcza gmin przygranicznych.

**Wniosek 10.** Pomimo relatywnie dobrego stopnia skomunikowania obszaru z in- nymi częściami kraju, połączenia drogowe wciąż wymagają moderniza- cji i budowy, zwłaszcza na poziomie lokalnym.

**Wniosek 11.** Strefę nadzalewową należy zaliczyć do obszarów niewykorzystanych potencjałów: portu morskiego w Elblągu oraz portów i przystani Za- lewu Wiślanego. W wyniku otwarcia kanału żeglugowego łączącego Za- tokę Gdańską z Zalewem Wiślanym w dłuższej perspektywie czasowej sytuacja może ulec poprawie. Nastąpi wówczas m.in. wzmocnienie wę- złów struktury przestrzenno-funkcjonalnej strefy w postaci miasta El- bląga oraz pozostałych miejscowości portowych.

**Wniosek 12.** W części analizowanego obszaru dominują funkcje rolno-leśne. Biorąc pod uwagę także potencjał turystyczny, warto tworzyć warunki sprzy- jające gospodarstwom wielofunkcyjnym z możliwością produkcji eko- logicznej oraz prowadzenia działalności agroturystycznej.

**Wniosek 13.** Rynek pracy badanego obszaru rozwija się nierównomiernie. Najwięk- szy rynek pracy charakteryzuje obecnie gminę Elbląg i miasto Elbląg. Szczególnie wysokie bezrobocie występuje natomiast w gminie Bra- niewo i Rychliki.

**Wniosek 14.** Potencjał gospodarczy obszaru skumulowany jest głównie w mieście Elbląg i gminie wiejskiej Elbląg. W gminach funkcjonują podmioty zali- czane do IS województwa warmińsko-mazurskiego.

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Diagnozy uwarunkowań rozwoju obszaru Bliżej Bałtyku w ujęciu statystycznym, Diagnozy uwa- runkowań przestrzennych rozwoju obszaru Bliżej Bałtyku* oraz najnowszych danych wykraczających poza zakres powyższych opracowań

## Atrakcyjność turystyczna

W ramach obszaru atrakcyjności turystycznej przeanalizowano następujące zagadnienia: walory i za-

grożenia przyrodnicze, infrastruktura turystyczna, dziedzictwo kulturowe i potencjał uzdrowiskowy.

Powiat elbląski charakteryzuje się wysokim udziałem **powierzchni objętej ochroną prawną**, zwłaszcza miasto i gmina Elbląg, ale także gmina Tolkmicko, dla których udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni ogółem wyniósł w 2023 r. powyżej 50% przy średniej dla Polski 32,2% i dla województwa 46,8%.

Pomimo relatywnie dobrego stanu czystości powietrza niepokojący jest jednak wzrost emisji zanie- czyszczeń gazowych (t/rok) w powiatach braniewskim i elbląskim ([Wykres 13](#_bookmark31)). W roku 2023 dynamika zmian wyniosła w obydwu jednostkach odpowiednio 157,4% oraz 340,3% emisji z roku 2014 przy dy- namice dla Polski 58,3%, dla województwa 91,7% oraz dla miasta Elbląg 38,5%. W tym samym czasie

Strona | **16**

emisja zanieczyszczeń pyłowych wzrosła jedynie w powiecie braniewskim z 14 do 19 t/rok, zaś w po- wiecie elbląskim spadła z 63 do 47 t/rok, w mieście Elbląg ze 103 do 25 t/rok[9.](#_bookmark33)

**Wykres 13. Dynamika emisji zanieczyszczeń gazowych bez dwutlenku węgla (rok 2014=100)**

m. Elbląg

powiat elbląski

powiat braniewski

woj. W-M

Polska

2023

2021 2022

2020

2019

2018

2017

2016

2015

2014

400

350

300

250

200

150

100

50

0

Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS BDL

Potencjał turystyczny i jego wykorzystanie w obszarze Bliżej Bałtyku są zróżnicowane. Nasycenie miej- scami noclegowymi jest bardzo zbliżone w trzech powiatach, jednak zdecydowanie odbiega ono od wartości dla Polski, która i tak jest znacznie niższa niż liczba miejsc noclegowych na 1000 mieszkańców w województwie warmińsko-mazurskim ([Wykres 14](#_bookmark32)).

**Wykres 14. Miejsca noclegowe na 1000 ludności**

2020

m. Elbląg

powiat elbląski

powiat braniewski

woj. W-M

Polska

2023

2022

2021

2019

2018

2017

2016

2015

2014

35

30

25

20

15

10

5

0

Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS BDL

Również liczba korzystających z noclegów na 1000 ludności w obszarze Bliżej Bałtyku jest niższa niż średnio w kraju i województwie warmińsko-mazurskim. Spadki tego wskaźnika związane z pandemią dotyczyły całej Polski, jednak poprawa sytuacji po roku 2021 w obszarze Bliżej Bałtyku nie jest tak zna- cząca, jak w Polsce i w województwie warmińsko-mazurskim ([Wykres 15](#_bookmark34)). Analizując dynamikę ruchu turystycznego, w powiecie elbląskim w 2023 r. liczba udzielonych noclegów stanowiła 140,7% wartości z roku 2014, co oznacza znaczną poprawę oraz dynamikę wyższą od wojewódzkiej. Dla powiatu bra- niewskiego oraz miasta Elbląga z kolei liczba udzielonych noclegów w 2023 r. stanowiła odpowiednio 64% i 79,9%, co oznacza, że ruch turystyczny nie powrócił tu do poziomu sprzed pandemii ([Wykres 16](#_bookmark35)).

9 Dane dotyczące zanieczyszczeń pyłowych na podstawie GUS BDL.

Strona | **17**

**Wykres 15. Turyści korzystający z noclegów na 1000 ludności**

1 200

1 000

800

600

400

200

0

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

2022

2023

Polska

woj. W-M

powiat braniewski

powiat elbląski

m. Elbląg

Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS BDL

**Wykres 16. Dynamika udzielonych noclegów (rok 2014=100)**

m. Elbląg

powiat elbląski

powiat braniewski

woj. W-M

Polska

2022 2023

2021

2020

2019

2018

2017

2016

2015

2014

0

50

100

150

200

Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS BDL

Z analizy dynamiki zmian liczby turystów zagranicznych wynika, że pomiędzy rokiem 2014 a 2019 sytu- acja średnio w Polsce poprawiła się (w 2019 r. ich liczba stanowiła 136,6% liczby z 2014 r.), w woje- wództwie zaś pogorszyła (94,7%) ([Tabela 5](#_bookmark36)).

**Tabela 5. Dynamika liczby turystów zagranicznych (rok 2014=100)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2019** | **2023** |
| Polska | 136,6 | 129,3 |
| woj. W-M | 94,7 | 49,7 |
| powiat braniewski | 81,9 | 38,3 |
| m. Braniewo | 72,2 | 44,1 |
| Frombork | 83,4 | 37,1 |
| powiat elbląski | 324,0 | 126,1 |
| gm. Elbląg | 41,7 | 55,0 |
| Tolkmicko | 345,6 | 108,8 |
| m. Elbląg | 102,5 | 39,5 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS BDL

Strona | **18**

Podczas gdy w Tolkmicku, a w konsekwencji w powiecie elbląskim odnotowano ponad trzykrotny wzrost liczby turystów zagranicznych, a w mieście Elbląg poziom zbliżony do tego z 2014 r., w pozosta- łych jednostkach nastąpił spadek, którego dynamika w 2023 r. jeszcze bardziej się pogłębiła. W 2023 r. spadek odnotowano również w Tolkmicku i mieście Elbląg. Najgorszy bilans zmian przypadł w udziale gminie Frombork, miastu Elbląg oraz powiatowi braniewskiemu.

Strefa najatrakcyjniejsza dla rozwoju turystyki jest jednocześnie obszarem o największym **zagrożeniu powodziowym** w Polsce (Żuławy Elbląskie, jezioro Druzno i Kanał Elbląski, położone na terenie Miasta Elbląg, Gminy Elbląg oraz częściowo Gminy Rychliki). Z raportu NIK „Ochrona przeciwpowodziowa Żu- ław” wynika, że od momentu powstania w 2018 r. Wód Polskich, pomimo zrealizowanych działań zwiększających skuteczność ochrony przeciwpowodziowej Żuław, poziom tej ochrony w dalszym ciągu pozostaje niewystarczający. „(...) 89 z 95 zadań związanych z ochroną przeciwpowodziową Żuław w PPI [Program Planowanych Inwestycji w gospodarce wodnej Wód Polskich], nie miało zapewnionego fi- nansowania w części lub całości (...)” (*Ochrona...,* 2024, s. 8), w tym przebudowa lub odbudowa wałów przeciwpowodziowych, budowa lub przebudowa stacji pomp oraz odbudowa budowli regulacyjnych (ostróg) na Dolnej Wiśle. Zaniechanie odbudowy ostróg na Wiśle może przyczynić się do wzrostu za- grożenia powodziowego przez niebezpieczeństwo erozji wałów oraz utrudnienie lub uniemożliwienie pracy lodołamaczy, co w niesprzyjających warunkach hydrologicznych może doprowadzić do powodzi o charakterze katastrofalnym. W raporcie czytamy też, że w ramach drugiego z trzech etapów “Pro- gramu Żuławskiego”[10](#_bookmark37) na lata 2015-2023 zrealizowane przedsięwzięcia pozwoliły osiągnąć zakładane wskaźniki produktu i rezultatu, a były to: budowa czterech nowych lodołamaczy, przebudowa stopnia wodnego Przegalina na Martwej Wiśle, budowa nowych wrót przeciwsztormowych na rzece Tudze oraz odbudowa 19 ostróg na Dolnej Wiśle (obejmująca żuławski odcinek tej rzeki), mających zapewnić swobodny i kontrolowany odpływ wód, spływ lodu oraz odpowiednie głębokości dla pracy lodołamaczy w korycie rzeki. W 2024 r. przeznaczono ok. 400 mln zł na projekt pn. „Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław - etap III”.

Na analizowanym obszarze rozwija się sieć dróg rowerowych, zwłaszcza w miastach Elbląg i Braniewo, a także w gminie Rychliki. W 2023 r. długość dróg dla rowerów na 100 km2 we wspomnianych jednost- kach wyniosła odpowiednio 40,3; 65,2 i 8,3 km, przewyższając tym samym średnią krajową, wynoszącą 6,9 km. Średnia gęstość dróg rowerowych dla województwa jest znacznie niższa niż dla Polski. W 2023 r. wyniosła jedynie 3,7 km przy jeszcze niższych średnich dla powiatów braniewskiego i elblą- skiego (0,7 i 2,5 km)[11.](#_bookmark38) Z transportu wodnego w obszarze Zalewu Wiślanego przede wszystkim korzy- stają grupy osób uprawiających turystykę kwalifikowaną (rowerową), zdecydowanie mniej jako co- dzienną formę mobilności dla mieszkańców gmin nadzalewowych (Żukowska i in., 2024).

Na obszarze Bliżej Bałtyku istnieje duży potencjał dla powstania drugiego w województwie uzdrowiska we Fromborku. Miasto to posiada uchwalony przez Radę Miejską we Fromborku „Plan rozwoju obszaru ochrony uzdrowiskowej Frombork 2021-2030”, z którego wyraźnie wynikają mocne strony miasta w zakresie uzdrowiskowym (s. 101): „status obszaru ochrony uzdrowiskowej od 2015 roku; tereny in- westycyjne pod budowę infrastruktury uzdrowiskowej i okołouzdrowiskowej stanowią własność Gminy i mają uregulowane warunki zagospodarowania i zabudowy; zrealizowana inwestycja dotycząca promenady uzdrowiskowej we Fromborku – uzdrowiskowy teren aktywnego wypoczynku i kinezytera- pii; wysoka rozpoznawalność Fromborka; Mikołaj Kopernik (możliwość wykorzystania tej marki do wy- kreowania marki uzdrowiskowej); przynależność Gminy do Stowarzyszenia Uzdrowisk Warmii i Mazur

10 program Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław – do roku 2030, zwany także „Programem Żuławskim – 2030" ma zwięk- szyć skuteczność ochrony przeciwpowodziowej stymulującej wzrost potencjału dla zrównoważonego rozwoju Żuław

11 dane dotyczące gęstości dróg dla rowerów na podstawie GUS BDL

Strona | **19**

(wspólna polityka i działania)”. Jednocześnie w Planie wskazano słabe strony, wśród których znalazły się: „niezbędność wykonania rekonstrukcji odwiertu wód leczniczych, jako warunek utworzenia infra- struktury uzdrowiskowej i pozyskania inwestora/-ów; wysoki koszt odwiertu wód leczniczych poza za- sięgiem finansowym Gminy (konieczność pozyskania środków zewnętrznych); brak strategicznego in- westora w zakresie budowy infrastruktury uzdrowiskowej; brak infrastruktury uzdrowiskowej stano- wiącej warunek do uzyskania statusu uzdrowiska; zablokowanie innych inwestycji i przedsięwzięć w strefie „A” przy jednoczesnym braku tworzenia infrastruktury uzdrowiskowej; brak wykreowanej marki uzdrowiskowej Fromborka”.

Biorąc pod uwagę atrakcyjność turystyczną obszaru *Bliżej Bałtyku* można sformułować następujące

wnioski strategiczne ([Tabela 6](#_bookmark39)).

**Tabela 6. Wnioski strategiczne dla obszaru „atrakcyjność turystyczna”**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Wniosek 15.** Obszar objęty analizą charakteryzuje się wyjątkowymi walorami przy- rodniczymi i wysoką jakością powietrza. Znaczna część obszaru środo- wiska przyrodniczego objęta jest ochroną prawną, co niesie za sobą za- równo istotne potencjały, jak i wyzwania dla zarządzania obszarem. |
| *walory*  *i zagrożenia*  *przyrodnicze* | **Wniosek 16.** Gminy nadzalewowe tworzą strefę dominacji turystyki związanej z Za- lewem Wiślanym i krajobrazem Wysoczyzny Elbląskiej. Priorytetem dla tej strefy jest rozwój turystyki wypoczynkowej nad Zalewem Wiślanym oraz turystyki wykorzystującej zasoby i walory przyrodnicze, uzdrowi- skowe i kulturowe, a także zasoby krajobrazów.  **Wniosek 17.** Strefę o dominacji turystyki z predyspozycjami do funkcji rolniczej (Żu- ławy Elbląskie, jezioro Druzno i Kanał Elbląski) tworzą: Miasto Elbląg, Gmina Elbląg oraz częściowo Gmina Rychliki. Jest to obszar, którego rozwój naznaczony jest zagrożeniem powodziowym. Wymaga to po- dejmowania ciągłych inwestycji, z uwzględnieniem zmian wprowadzo- nych przez nowelizację prawa wodnego. Stan systemu przeciwpowo- dziowego jest tu nadal niezadowalający. |
| *infrastruktura turystyczna* | **Wniosek 18.** Istotny czynnik rozwojowy stanowią przebiegające przez obszar trasy rowerowe i wodne o znaczeniu ponadregionalnym. Zalew Wiślany oraz porty i przystanie morskie stanowią również zaplecze dla gospodarki rybackiej.  **Wniosek 19.** Obszar Bliżej Bałtyku może współtworzyć sieć miast uzdrowiskowych w województwie warmińsko-mazurskim wykorzystując potencjał, jaki tkwi we Fromborku, który wpisuje się w strategię rozwoju miasta i gminy. |
| *dziedzictwo kulturowe* | **Wniosek 20.** Obszar, poza walorami środowiska przyrodniczego, posiada także bo- gate i wymagające ochrony zasoby dziedzictwa kulturowego. Cenne zasoby charakteryzują zarówno obszary wiejskie, jak miejskie. |

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Diagnozy uwarunkowań rozwoju obszaru Bliżej Bałtyku w ujęciu statystycznym* oraz *Diagnozy*

*uwarunkowań przestrzennych rozwoju obszaru Bliżej Bałtyku*.

Strona | **20**

# Analiza SWOT

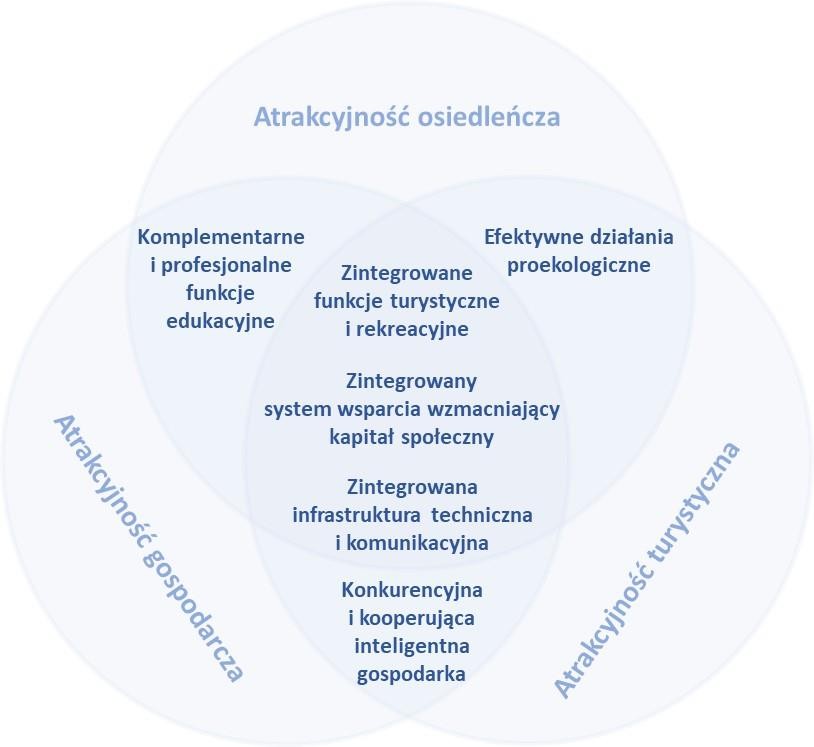
Analiza SWOT została przygotowana w oparciu o przeprowadzoną pełną diagnozę, w tradycyjnym ukła- dzie czynników wewnętrznych (mocne i słabe strony) oraz zewnętrznych (szanse i zagrożenia).

|  |  |
| --- | --- |
| **Mocne strony** | **Słabe strony** |
| * walory i jakość środowiska przyrodniczego * rozwinięte funkcje subregionalne Elbląga * potencjał uzdrowiskowy Fromborka * porty i przystanie południowego brzegu Zalewu Wiślanego * dostępność komunikacyjna * dziedzictwo kulturowe * oddolne inicjatywy społeczne i funkcjonowanie   lokalnych partnerstw   * trasy turystyczne i rowerowe * podmioty reprezentujące IS W-M * potencjał przyrodniczy do rozwoju różnych   form turystyki   * rozwinięte funkcje rolnicze | * procesy demograficzne, w tym starzejące się społeczeństwo * nierównomierna dostępność do usług * słabość opieki zdrowotnej * słabość rynku pracy w części obszaru * ograniczona dostępność do sieci gazowej   i wodno-kanalizacyjnej   * niewystarczająca dostępność do Internetu * niezadowalający stan infrastruktury drogowej * braki w infrastrukturze przeciwpowodziowej * wykorzystanie odnawialnych źródeł energii |
| **Szanse** | **Zagrożenia** |
| * wzrost znaczenia Zalewu Wiślanego w polity- kach krajowych po uruchomieniu kanału żeglu- gowego na Mierzei Wiślanej * fundusze zewnętrzne (krajowe i zagraniczne) ukierunkowane na potrzeby obszaru * rozwijający się trend mikroturystyki i turystyki prozdrowotnej * położenie w granicach oddziaływania Metropo- lii Trójmiejskiej * współpraca transgraniczna w obszarze Morza   Bałtyckiego   * wydłużający się sezon turystyczny na skutek   zmian klimatu | * konsekwencje społeczno-gospodarczo-poli- tyczne wojny w Ukrainie * podnoszenie się poziomu wód oceanicznych na   skutek zmian klimatu   * siła przyciągania studentów, mieszkańców oraz inwestorów przez duże ośrodki krajowe (głów- nie Trójmiasto, Warszawę, ale także Olsztyn) * niestabilność krajowego systemu prawnego, w tym sposobu działania samorządów lokal- nych * silna antropopresja na tereny cenne przyrodni- czo * utrzymujące się niekorzystne relacje na linii   Unia Europejska – Rosja |

Strona | **21**

# Cele strategiczne i operacyjne

Strategia będzie realizowana przez cele strategiczne i cele operacyjne oraz wskazane w nich kierunki działań. Cele strategiczne w bezpośredni sposób odwołują się do wizji, a jednocześnie są współzależne, podobnie jak wskazane w nich cele operacyjne. Trzy cele operacyjne mają szczególny – zintegrowany charakter, dlatego są umieszczone w centrum układu celów ([Rysunek 1](#_bookmark42)).

**Rysunek 1. Układ celów strategicznych i operacyjnych**

Źródło: opracowanie własne.

## Cel strategiczny – Wysoka atrakcyjność osiedleńcza

W ramach realizacji Strategii współpracujące podmioty z obszaru BB będą realizowały działania pod- noszące jakość życia mieszkańców. Wysoka jakość życia ma przyczynić się do poprawy atrakcyjności osiedleńczej i zachęcić mieszkańców do pozostawiania w obszarze BB. Poprawie jakości życia mają słu- żyć między innymi działania na rzecz rozwoju edukacji czy system wsparcia aktywności mieszkańców. Do celu strategicznego związanego z poprawą atrakcyjności osiedleńczej w największym stopniu przy- należy cel operacyjny Komplementarne i profesjonalne funkcje edukacyjne oraz cel Efektywne działa- nia proekologiczne. Na styku realizacji tego celu i pozostałych celów strategicznych znajdują się cele operacyjne oparte na silnej integracji i w przypadku mieszkańców związane przede wszystkim z:

Strona | **22**

* rozwojem funkcji rekreacyjnych w obszarze BB,
* poprawą dostępności podstawowych typów infrastruktury,
* aktywizacją społeczną na różnych polach i stworzeniem warunków do rozwoju kulturalnego.

## Cel strategiczny – Wysoka atrakcyjność gospodarcza

Wysoka atrakcyjność gospodarcza oznacza, że w obszarze BB chcą inwestować nowi przedsiębiorcy, a obecni są zadowoleni z warunków, które zostały im zaoferowane. Obszar atrakcyjny gospodarczo to także obszar otwarty na współpracę wewnętrzną i zewnętrzną i podejmujący wyzwania związane ze zmieniającymi się uwarunkowaniami gospodarczymi. Z punktu widzenia skutecznej realizacji tego celu strategicznego istotne są przede wszystkim dwa cele operacyjne: Konkurencyjna i kooperująca inteli- gentna gospodarka oraz Komplementarne i profesjonalne funkcje edukacyjne. Analogicznie, jak w przypadku celu dotyczącego wysokiej atrakcyjności osiedleńczej, istotne dla jego realizacji są cele zintegrowane, a w szczególności:

* oddziałujące na rozwój gospodarczy funkcje turystyczne obszaru,
* działania wzmacniające kapitał społeczny i podnoszące jakość życia na terenie BB,
* rozwój infrastruktury poprawiającej atrakcyjność inwestycyjną obszaru.

## Cel strategiczny – Wysoka atrakcyjność turystyczna

Współpraca samorządów lokalnych w ramach Strategii Bliżej Bałtyku będzie ukierunkowana na wzmoc- nienie dotychczasowych atutów turystycznych obszaru, ale przede wszystkim na wykorzystanie szansy, jaką jest utworzona droga wodna łącząca Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską. Realizowane działania wzmacniające atrakcyjność turystyczną będą ukierunkowane na szeroko rozumianą turystykę wodną i powiązane z nią różne formy rekreacji i wypoczynku, a także rozwój funkcji uzdrowiskowych. Klu- czowe dla realizacji tego celu strategicznego są cele operacyjne: Efektywne działania proekologiczne oraz Konkurencyjna i kooperująca inteligentna gospodarka. Spośród celów operacyjnych o zintegro- wanym charakterze istotne dla realizacji celu są:

* poprawa funkcji turystyczno-wypoczynkowych obszaru, w tym poprzez rozwój uzdrowiska we

Fromborku,

* działania na rzecz wsparcia i wykorzystania dziedzictwa obszaru,
* poprawa dostępności podstawowych typów infrastruktury.

## Cel operacyjny – Zintegrowana infrastruktura techniczna i komu- nikacyjna

### Kluczowe problemy, których dotyczy cel

Obecny stan infrastruktury na terenie BB nie pozwala na **dalszy dynamiczny i harmonijny rozwój** ob- szaru. Szczególne braki zauważalne są w zakresie **infrastruktury środowiskowej** oraz **gospodarczej** (do- stęp do internetu, energetyka). Dodatkowo, stopień rozwinięcia poszczególnych elementów szeroko rozumianej infrastruktury jest **nierównomierny** wewnątrz obszaru. W przypadku dostępu do internetu

Strona | **23**

cały obszar wypada dobrze w kontekście województwa, jednak wartości w poszczególnych gminach są wciąż na niskim poziomie.

W zakresie infrastruktury gazowej i energetycznej również zauważalne są problemy. W przypadku ga- zownictwa, poza miastem Elbląg i gminą wiejską Elbląg wszystkie gminy są pozbawione podłączenia do sieci gazowej. Infrastruktura energetyczna jest lepiej rozwinięta, jednak również nie jest ona wystar- czająca, a istniejące linie i stacje wysokiego napięcia wymagają modernizacji.

Braki infrastrukturalne i niewystarczający stopień rozwinięcia wpływają negatywnie na obszar Bliżej Bałtyku na wielu płaszczyznach. Brak podstawowej infrastruktury zarówno obniża **poziom życia miesz- kańców**, wpływa negatywnie na **wartościowe środowisko naturalne**, ale również może zniechęcać **po- tencjalnych inwestorów** czy **nowych mieszkańców**, którzy zdecydują się osiedlić na obszarze posiada- jącym lepszą infrastrukturę.

### Istota celu operacyjnego

Infrastruktura techniczna i komunikacyjna będzie rozwijana w taki sposób, by w całym obszarze BB stanowić nowoczesną i odpowiadającą wyzwaniom przyszłości podstawę rozwoju społecznego i gospo- darczego, przy zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju dbających o **jakość środowiska przyrod- niczego**. W ramach celu przewidziane jest zarówno wdrażanie rozwiązań **nowoczesnych technologii**, jak i poprawa oraz **wyrównywanie dostępności** podstawowych typów infrastruktury.

Rozwój infrastruktury komunikacyjnej nastąpi poprzez inwestycje w **infrastrukturę wodną, kolejową, lotniczą oraz drogową.** Kluczowe przedsięwzięcia dla zapewnienia sprawności komunikacji znajdują się na styku wszystkich tych obszarów i dotyczą **bezpieczeństwa komunikacyjnego**. Poza różnego ro- dzaju infrastrukturą transportową, kluczowa dla sprawnej komunikacji i zrównoważonego rozwoju ob- szaru jest także **infrastruktura teleinformatyczna.** Obszar BB boryka się także z problemem równo- miernej dostępności do różnego rodzaju **infrastruktury technicznej**.

### Kierunki działań

Cel będzie realizowany przez następujące **kierunki działań**:

##### Dostęp do internetu i cyfryzacja:

* 1. poprawa dostępności do internetu bezprzewodowego (dostęp do 5G, poprawa zasięgu),
  2. utworzenie sieci szerokopasmowej – budowa sieci ostatniej mili, rozwój światłowodów

poza miastami,

* 1. rozwój publicznych Hot Spotów,
  2. wyrównywanie dostępności do internetu,
  3. poprawa dostępności e-usług i rozwój elektronicznego urzędu.

##### Sieć drogowa i komunikacja zbiorowa:

* 1. rozwój sieci lokalnych połączeń autobusowych,
  2. rozwój transportu ekologicznego (elektromobilność),
  3. poprawa stanu dróg i budowa nowych dróg,
  4. rozwój ekologicznych form transportu zbiorowego,
  5. poprawa łączności pomiędzy gminami,
  6. działania promujące transport zbiorowy.

##### Drogi wodne:

Strona | **24**

* 1. inwestycje w infrastrukturę portową i okołoportową (modernizacja portów i zaplecza por- towego, przystani, budowa marin, slipy żeglarskie) – przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych,
  2. lepsze skomunikowanie portów (terminale przeładunkowe) – przy uwzględnieniu uwa- runkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych,
  3. lepsze skomunikowanie z lądem i z Mierzeją Wiślaną,
  4. utrzymanie torów wodnych i tworzenie nowych połączeń wodnych – przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych,
  5. rozwój tramwajów wodnych,
  6. współpraca z Trójmiastem.

##### Infrastruktura techniczna:

* 1. rozwój gospodarki wodno-ściekowej – rozbudowa kanalizacji sanitarnej – przynajmniej w granicach aglomeracji ściekowych,
  2. budowa instalacji dla paliw alternatywnych,
  3. rozbudowa sieci energetycznych i ograniczenie ubóstwa energetycznego,
  4. rozwój infrastruktury odbioru ścieków ze statków – przy uwzględnieniu odpowiedniej przepustowości dla liczby stacjonujących jednostek.

##### Połączenia kolejowe i lotnicze:

* 1. rozbudowa i modernizacja lotniska Elbląg – przy uwzględnieniu przepisów w zakresie do- puszczalnych poziomów hałasu i ewentualnego ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania,
  2. modernizacja linii kolejowych.

##### Bezpieczeństwo komunikacyjne:

* 1. poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego,
  2. poprawa bezpieczeństwa komunikacji cyfrowej,
  3. poprawa bezpieczeństwa ruchu wodnego,
  4. poprawa bezpieczeństwa ruchu kolejowego i lotniczego.

### Logika interwencji

W ramach realizacji celu przewidziana została następująca logika interwencji:

##### Produkty:

1. rozbudowana sieć szerokopasmowa internetu,
2. zrealizowane inwestycje w zakresie gospodarki ściekowej i wodociągowej,
3. zrealizowane inwestycje drogowe,
4. stworzone nowe połączenia komunikacji zbiorowej,
5. zrealizowane inwestycje w zakresie modernizacji i rozbudowy portów,
6. nowe połączenia wodne,
7. zrealizowane inwestycje w zakresie energetyki,
8. nowe sieci i słupy wysokiego napięcia,
9. nowe odcinki sieci gazowej.

##### Efekty:

1. poprawa jakości zasięgu na obszarze,
2. poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego,
3. zwiększenie dostępu do sieci gazowej,

Strona | **25**

1. zwiększenie dostępu do sieci energetycznej,
2. zwiększenie ruchu wodnego,
3. poprawa zaplecza sanitarnego gospodarstw domowych.

##### Oddziaływanie:

1. poprawa jakości życia mieszkańców,
2. zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej terenów,
3. poprawa jakości środowiska naturalnego,
4. poprawa dostępności komunikacyjnej obszaru.

**5.4.5. Interesariusze**

Realizacja celu będzie szczególnie istotna dla:

* + JST i ich jednostek organizacyjnych,
  + związków i stowarzyszeń, a także organizacji pozarządowych, instytucji kultury, bibliotek gmin- nych, klubów sportowych,
  + wspólnot mieszkaniowych,
  + MŚP,
  + jednostek sektora finansów publicznych posiadających osobowość prawną,
  + szkół, instytucji szkoleniowych i jednostek naukowych,
  + kościołów i związków wyznaniowych,
  + administracji rządowej,
  + PGL Lasów Państwowych i jego jednostek organizacyjnych.

**5.4.6. Zbieżność ze Strategią Warmińsko-Mazurskie 2030**

Zakres celu operacyjnego jest zbieżny z następującymi celami operacyjnymi Strategii Warmińsko-Ma- zurskie 2030:

* + **Optymalna infrastruktura rozwoju** (w zasadniczej części),
  + **Wyjątkowe środowisko przyrodnicze** (częściowo),
  + **Wysoka konkurencyjność** (częściowo),
  + **Inteligentna specjalizacja** (częściowo).

**5.4.7. Wpływ na inteligentne specjalizacje Warmii i Mazur**

Przewidywany wpływ realizacji celu na inteligentne specjalizacje Warmii i Mazur:

###### Ekonomia wody: duży

Kierunki działań określone w celu przewidują między innymi rozwój i modernizację istniejących i no- wych portów na obszarze Bliżej Bałtyku. Działania w tym obszarze mogą być motorem napędowym do rozwoju inteligentnej specjalizacji *ekonomia wody*. Dodatkowo rozwój infrastruktury zwiększy atrak- cyjność i dostępność obszarów dla turystów i inwestorów.

###### Żywność wysokiej jakości: mały

Strona | **26**

Inwestycje infrastrukturalne zwiększą atrakcyjność inwestycyjną terenów, a także umożliwią rozwój działalności gospodarczej na nowych obszarach. Dodatkowo, poprawa jakości i ochrona środowiska przyrodniczego odpowiadają wymogom i wyzwaniom związanym z produkcją żywności wysokiej jako- ści.

###### Drewno i meblarstwo: mały

Rozwój infrastruktury wpłynie pozytywnie na dostępność atrakcyjnych uzbrojonych terenów inwesty- cyjnych, a działania poprawiające jakość środowiska przyrodniczego wpłyną pozytywnie na jakość ist- niejącego na terenie obszaru drzewostanu.

###### Zdrowe życie: duży

Rozwój infrastruktury technicznej, w tym zwłaszcza tej bezpośrednio związanej z gospodarką wodną obszaru, wpłynie na poprawę jakości środowiska przyrodniczego.

###### Inne potencjalne inteligentne specjalizacje:

Rozwój infrastruktury, szczególnie nowoczesnej i ekologicznej wpłynie pozytywnie na rozwój nowych przedsiębiorstw i ośrodków badawczych. Ich obecność z kolei może przyczynić się do rozwoju działań w zakresie kolejnych inteligentnych specjalizacji.

Strona | **27**

## Cel operacyjny – Zintegrowane funkcje turystyczne i rekreacyjne

* + 1. **Kluczowe problemy, których dotyczy cel**

Obszar Bliżej Bałtyku jest **atrakcyjny turystycznie** i cechuje się wyjątkowymi walorami przyrodniczymi. Zalew Wiślany, Kanał Elbląski, a także liczne tereny naturalne zachęcają do rekreacji i turystyki. Mimo to, **obszar BB nie wykorzystuje** w tym zakresie **swojego pełnego potencjału**. Infrastruktura tury- styczna, choć obecna, nie jest wciąż wystarczająco rozwinięta i zintegrowana. Wiele obszarów, choć atrakcyjnych przyrodniczo, jest **niedostępnych dla turystów** z uwagi na **braki infrastruktury turystycz- nej, bazy noclegowej** czy **oferty rekreacji**. Obecność infrastruktury turystycznej oraz ruch turystyczny są wyraźnie większe w pasie nadzalewowym oraz w gminie wiejskiej Elbląg i mieście Elbląg. Pozostałe gminy charakteryzują się wyraźnie mniejszym potencjałem turystycznym.

Kolejnym wyzwaniem stojącym przed Bliżej Bałtyku jest **sezonowość turystyki**. Zdecydowana więk- szość turystów korzysta z infrastruktury jedynie w miesiącach wakacyjnych, zdecydowanie zmniejsza- jąc potencjalne zyski i korzyści z kompleksowej, całorocznej turystyki.

* + 1. **Istota celu operacyjnego**

Obszar BB cechuje się wyjątkowymi **walorami przyrodniczymi**, które w połączeniu z odpowiednimi działaniami na rzecz rozwoju **bazy turystycznej i rekreacyjnej** oraz tworzenia unikatowych **produktów turystycznych**, mogą stanowić jego przewagę konkurencyjną. Kluczowa jest integracja działań i współ- praca podmiotów zaangażowanych w rozwój sektora turystyczno-rekreacyjnego. Oferta wypoczynku i rekreacji obszaru BB powinna być skoncentrowana na różnych grupach społecznych i wiekowych i za- wierać działania ukierunkowane na wsparcie zróżnicowanych form rekreacji.

Poza działaniami ukierunkowanymi na rozwój niezbędnej infrastruktury turystycznej, kluczowe są także inicjatywy miękkie, takie jak efektywny **system promocyjny**. Wyjątkowość obszaru BB to także jego specyficzne funkcje turystyczne, do których zaliczyć można **funkcje uzdrowiskowe** czy **turystykę wodną.** Uwzględniając ochronę walorów przyrodniczych, turystyka w obszarze BB powinna być pro- wadzona w sposób zrównoważony.

* + 1. **Kierunki działań**

Cel będzie realizowany przez następujące **kierunki działań**:

##### Sieciowe produkty turystyczne:

* 1. sieciowanie produktów i kompleksowość usług turystycznych,
  2. współpraca branży turystycznej,
  3. współpraca transgraniczna,
  4. współpraca międzygminna w obszarze turystyki w ramach wsparcia lokalnej przewagi

konkurencyjnej,

* 1. promocja zagraniczna.

##### Oferta wypoczynku i rekreacji:

Strona | **28**

* 1. rozwój oferty biernego i czynnego wypoczynku nad wodą, w tym rozwój sportów wodnych (centra żeglarskie nad Zalewem), rozwój infrastruktury i zagospodarowanie brzegów cie- ków i zbiorników wodnych, tworzenie i rozwój nowych usług na wodzie oraz budowa i roz- wój torów wodnych,
  2. rozwój oferty wypoczynku dla różnych grup wiekowych,
  3. rozwój oferty krótkotrwałego wypoczynku oraz rozwój form mikroturystyki,
  4. rozwój i ochrona terenów zielonych,
  5. tworzenie centrów aktywności sportowej,
  6. poprawa dostępności atrakcji turystycznych,
  7. tworzenie bazy socjalnej nad wodą,
  8. cykliczne imprezy turystyczne,
  9. rozwój zaplecza gastronomicznego,
  10. dostosowanie obszarów wypoczynkowych do osób z niepełnosprawnościami.

##### Baza noclegowa:

* 1. nowoczesna baza hotelowa – przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, środo-

wiskowych i krajobrazowych,

* 1. rozwój agroturystyki,
  2. wysoki standard ośrodków wypoczynkowych,
  3. rozwój sieci kempingów.

##### Efektywna promocja:

* 1. działania promujące obszar i jego atrakcje,
  2. współpraca na rzecz promocji.

##### Funkcje uzdrowiskowe:

* 1. działania na rzecz wsparcia i rozwoju funkcji uzdrowiskowej we Fromborku.

### Logika interwencji

W ramach realizacji celu przewidziana została następująca logika interwencji:

##### Produkty:

**Efekty:**

1. utworzenie uzdrowiska we Fromborku,
2. akcje promujące turystykę na obszarze BB,
3. nowe elementy infrastruktury turystycznej, nowa baza noclegowa, restauracje itd.,
4. programy współpracy podmiotów działających w zakresie turystyki (zarówno we- wnątrz obszaru BB jak i poza nim),
5. nowe obszary rekreacyjne na terenie BB,
6. bogata oferta zróżnicowanych aktywności na obszarze BB,
7. rewitalizacja, rozbudowa, modernizacja portów i przystani.
8. wzmocnienie współpracy pomiędzy podmiotami w zakresie turystyki,
9. poprawa promocji walorów turystycznych obszaru,
10. poszerzenie oferty rekreacyjnej i turystycznej, w tym zdrowotnej.

##### Oddziaływanie:

* 1. wysoka atrakcyjność turystyczna obszaru BB,
  2. szeroka baza noclegowa i kompleksowa infrastruktura turystyczna na obszarze BB,
  3. wyższa liczba turystów odwiedzających obszar BB,

Strona | **29**

* 1. dłuższy sezon turystyczny na obszarze BB,
  2. wyższe przychody z turystyki.

**5.5.5. Interesariusze**

Realizacja celu będzie szczególnie istotna dla:

* JST i ich jednostek organizacyjnych,
* związków i stowarzyszeń, a także organizacji pozarządowych, instytucji kultury, bibliotek gmin- nych, klubów sportowych,
* wspólnot mieszkaniowych,
* MŚP, szczególnie tych działających w zakresie turystyki i rekreacji,
* jednostek sektora finansów publicznych posiadających osobowość prawną,
* szkół, instytucji szkoleniowych i jednostek naukowych,
* kościołów i związków wyznaniowych,
* administracji rządowej,
* PGL Lasów Państwowych i jego jednostek organizacyjnych.

**5.5.6. Zbieżność ze Strategią Warmińsko-Mazurskie 2030**

Zakres celu operacyjnego jest zbieżny z następującymi celami operacyjnymi Strategii Warmińsko-Ma- zurskie 2030:

* **Nowoczesne usługi** (w zasadniczej części),
* **Satysfakcjonująca praca** (w zasadniczej części),
* **Inteligentna specjalizacja** (w zasadniczej części),
* **Ukształtowana tożsamość** (częściowo),
* **Profesjonalne organizacje** (częściowo),
* **Wyjątkowe środowisko przyrodnicze** (częściowo).

**5.5.7. Wpływ na inteligentne specjalizacje Warmii i Mazur**

Przewidywany wpływ realizacji celu na inteligentne specjalizacje Warmii i Mazur:

###### Ekonomia wody: bardzo duży

Działania przewidziane w celu są silnie powiązane z inteligentną specjalizacją *Ekonomia wody*. Przewi- dują one rozwój infrastruktury i zagospodarowanie brzegów zbiorników wodnych, a także tworzenie i rozwój nowych usług i szlaków wodnych.

###### Żywność wysokiej jakości: duży

Rozwój kompleksowej i całorocznej sieci turystycznej wymaga również rozwoju regionalnych produk- tów turystycznych, w tym produktów kulinarnych. Wsparcie lokalnych producentów żywności wraz z punktami gastronomicznymi przyczyni się do rozwoju inteligentnej specjalizacji *Żywność wysokiej ja- kości*.

###### Drewno i meblarstwo: mały

Strona | **30**

Kompleksowe działania w zakresie turystyki nie pokrywają się w dużym stopniu z działaniami w zakre- sie specjalizacji *Drewno i meblarstwo.* Mimo to, tworzenie nowych elementów infrastruktury turystycz- nej będzie potencjalnie wymagało wykorzystania infrastruktury drewnianej.

###### Zdrowe życie: duży

Działania w zakresie celu mogą zwiększać potencjał rozwojowy obszaru BB w zakresie środowiska na- turalnego, a także w zakresie wysokiej jakości życia (poprzez inwestycje w infrastrukturę rekreacyjną) oraz funkcji uzdrowiskowych.

###### Inne potencjalne inteligentne specjalizacje:

Realizacja celu stwarza potencjał do rozwoju współpracy pomiędzy różnymi grupami gospodarczymi, a także rozwoju badań i działań wspierających poszczególne inteligentne specjalizacje.

Strona | **31**

## Cel operacyjny – Zintegrowany system wsparcia wzmacniający kapitał społeczny

* + 1. **Kluczowe problemy, których dotyczy cel**

Na obszarze Bliżej Bałtyku zauważalne są negatywne procesy i zjawiska w sferze społecznej i demogra- ficznej. Zdecydowana większość gmin i powiatów **wyludnia się**, a ich społeczności **się starzeją**. Wyjąt- kiem jest gmina Elbląg, której liczba ludności wzrasta, jednak zjawisko to wynika z procesu **suburbani- zacji**. Procesy wyludniania się i starzenia się gmin i powiatów są bardzo poważnym zagrożeniem roz- wojowym obszaru BB, który negatywnie wpłynie zarówno na sferę społeczną jak i gospodarczą.

W obliczu zachodzących procesów szczególnie istotne jest zapewnienie **usług społecznych na wysokim poziomie**. To jednak również jest problemem – w wielu gminach opieka zdrowotna i inne oferowane usługi społeczne są **niewystarczające**.

W przypadku **kapitału społecznego** i **aktywności społeczności** lokalnych widoczne jest **wysokie zróż- nicowanie** – występują gminy o wysokiej aktywności, ale obecne są również gminy o niskim kapitale społecznym.

* + 1. **Istota celu operacyjnego**

Cel operacyjny ukierunkowany jest na wspieranie **aktywności mieszkańców** oraz budowanie opartego na zaufaniu **kapitału społecznego**. W ramach celu podejmowane będą działania skierowane do wszyst- kich grup społecznych, całych **rodzin**, ze szczególnym uwzględnieniem **osób młodych i seniorów**. Osią- gnięcie celu będzie możliwe na skutek wielopoziomowej i wielosektorowej **współpracy**, obejmującej wszystkie zainteresowane podmioty działające na obszarze BB. Współpraca powinna być również roz- wijana w **relacjach krajowych, transgranicznych i międzynarodowych**. Instytucje i organizacje po- winny wymieniać się swoimi **doświadczeniami i wiedzą**. Istotne będzie również ukierunkowanie dzia- łań na wymianę informacji oraz zwiększanie otwartości na zmiany. W ramach celu operacyjnego roz- wijany będzie także e-urząd.

Wskazany w celu system wsparcia powinien być ukierunkowany nie tylko społecznie, ale także wzglę- dem wyjątkowych **walorów kulturowych** obszaru. Ich wsparcie powinno zachodzić poprzez poprawę funkcjonowania niektórych obszarów, nadawanie im nowych funkcji, jak i rozwój oferty kulturalnej.

* + 1. **Kierunki działań**

Cel będzie realizowany przez następujące **kierunki działań**:

##### Aktywność społeczna:

* 1. aktywizacja organizacji społecznych,
  2. rozwój organizacji pozarządowych,
  3. aktywizacja i włączanie seniorów,
  4. aktywizacja młodzieży – gratyfikacja aktywności, organizacja zajęć pozalekcyjnych i form rekreacji dla młodzieży,
  5. aktywizacja i włączanie osób z niepełnosprawnościami,
  6. aktywność społeczna w przestrzeni cyfrowej,

Strona | **32**

* 1. współzarządzanie obywateli – budżet partycypacyjny, konsultacje społeczne,
  2. rozwój współpracy opartej na zaufaniu i dialogu,
  3. integracja międzypokoleniowa, w tym imprezy okolicznościowe i integracyjne,
  4. świadomy wolontariat,
  5. kształtowanie lokalnej tożsamości (osiedlowe kluby, świetlice, koła zainteresowań, ani- matorzy lokalni, biblioteka jako miejsce spotkań, poczucie dumy z miejsca zamieszkania),
  6. kształtowanie postaw silnych liderów,
  7. ekonomia społeczna na wsi,
  8. wsparcie aktywności mieszkańców poprzez dotacje i konkursy,
  9. integracja migrantów w środowisku lokalnym.

##### Opieka dla mieszkańców:

* 1. lepszej jakości usługi i opieka zdrowotna,
  2. rozwój infrastruktury usług społecznych.

##### Integrująca funkcja kultury:

* 1. darmowa kultura bliska ludziom i szeroka oferta kulturalna,
  2. rozwój infrastruktury kultury, w tym amfiteatry, nowoczesne centra kultury,
  3. wsparcie czytelnictwa wśród seniorów,
  4. tożsamość i turystyka kulturowa (wioski tematyczne, duże widowiska kulturalno-rozryw- kowe).

##### Nowoczesna administracja:

* 1. dostępność czasowa i ułatwiony kontakt z administracją,
  2. e-urząd,
  3. kompetentny urzędnik (otwartość dla klientów, skuteczna informacja),
  4. współpraca urzędów samorządowych,
  5. mniejsza biurokracja, w tym prostsza procedura wniosków o dotacje,
  6. efektywne planowanie działań i budżetu samorządów.

##### Wsparcie potrzebujących:

* 1. pomoc finansowa osobom potrzebującym,
  2. darmowa pomoc prawna,
  3. lepszy dostęp do informacji,
  4. pomoc pozafinansowa (np. pomoc psychologiczna),
  5. aktywizacja osób bezrobotnych i nieaktywnych zawodowo.

##### Rewitalizacja:

* 1. rewitalizacja i zagospodarowanie terenów zielonych,
  2. rewitalizacja obszarów zdegradowanych.

##### Dziedzictwo kulturowe:

* 1. rozwój oferty wiosek tematycznych.

##### Bezpieczeństwo publiczne:

* 1. działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej.

### Logika interwencji

W ramach realizacji celu przewidziana została następująca logika interwencji:

##### Produkty:

* + - 1. rozwój usług społecznych,
      2. rewitalizacja obszarów kryzysowych,

Strona | **33**

* + - 1. nowe instrumenty pomocy osobom potrzebującym,
      2. projekty i inicjatywy społeczne aktywizujące i integrujące mieszkańców.

##### Efekty:

1. podniesienie jakości oferowanych usług społecznych,
2. wsparcie rozwoju kapitału społecznego i integracji społeczności lokalnych,
3. podniesienie jakości przestrzeni publicznych.

##### Oddziaływanie:

1. wyższa jakość życia osób potrzebujących,
2. ograniczenie negatywnych procesów społecznych i demograficznych,
3. atrakcyjne przestrzenie miast i gmin,
4. wysokiej jakości usługi świadczone przez JST,
5. bogata oferta kulturalna i społeczna obszaru BB.

**5.6.5. Interesariusze**

Realizacja celu będzie szczególnie istotna dla:

* + JST i ich jednostek organizacyjnych,
  + związków i stowarzyszeń, a także organizacji pozarządowych, instytucji kultury, bibliotek gmin- nych, klubów sportowych,
  + wspólnot mieszkaniowych,
  + MŚP,
  + jednostek sektora finansów publicznych posiadających osobowość prawną,
  + szkół, instytucji szkoleniowych i jednostek naukowych,
  + kościołów i związków wyznaniowych,
  + administracji rządowej,
  + PGL Lasów Państwowych i jego jednostek organizacyjnych.

**5.6.6. Zbieżność ze Strategią Warmińsko-Mazurskie 2030**

Zakres celu operacyjnego jest zbieżny z następującymi celami operacyjnymi Strategii Warmińsko-Ma- zurskie 2030:

* + **Silny kapitał społeczny** (w zasadniczej części),
  + **Nowoczesne usługi** (w zasadniczej części),
  + **Efektywna współpraca** (w zasadniczej części),
  + **Ukształtowana tożsamość** (częściowo),
  + **Profesjonalne organizacje** (częściowo),
  + **Inspirująca twórczość** (częściowo).

**5.6.7. Wpływ na inteligentne specjalizacje Warmii i Mazur**

Przewidywany wpływ realizacji celu na inteligentne specjalizacje Warmii i Mazur:

###### Ekonomia wody: duży

Strona | **34**

Aktywność i współpraca społeczności lokalnych oraz IS *Ekonomia wody* mogą wzajemnie na siebie po- zytywnie oddziaływać. Tworzone w zakresie inteligentnej specjalizacji wysokiej jakości przestrzenie pu- bliczne nad zbiornikami wodnymi, porty czy tereny rekreacji i turystyki będą zachęcały do integracji i aktywności mieszkańców. Z drugiej strony, aktywność i chęć działania mieszkańców może pozytywnie oddziaływać na władze lokalne, w tym przyspieszać tworzenie nowych atrakcyjnych przestrzeni pu- blicznych i przeprowadzanie kompleksowych procesów rewitalizacyjnych.

###### Żywność wysokiej jakości: średni

Kierunki działań tego celu wpłyną pośrednio na IS *Żywność wysokiej jakości.* Rozwój współpracy i ak- tywności lokalnej przyczyni się do tworzenia sieci współpracy pomiędzy lokalnymi producentami żyw- ności. Sieciowanie pozwoli z kolei na lepszą promocję, efektywniejszą produkcję czy dostęp do lepszych rynków zbytu.

###### Drewno i meblarstwo: mały

Podobnie jak w przypadku powyższych IS, w przypadku *Drewna i meblarstwa* rozwój kapitału społecz- nego również może pośrednio wpłynąć pozytywnie. Aktywność społeczności lokalnych, wysoka jakość życia i wzajemne zaufanie mogą pozwolić rozwinąć funkcjonujące już przedsiębiorstwa bądź utworzyć nowe inicjatywy.

###### Zdrowe życie: duży

Założenia inteligentnej specjalizacji *Zdrowe życie* są ściśle skorelowane z działaniami zapisanymi w celu. Społeczna aktywizacja powinna iść w parze z odpowiednią profilaktyką i dbanie o zdrowie, zwłaszcza wśród osób w wieku senioralnym.

###### Inne potencjalne inteligentne specjalizacje:

Aktywizacja, integracja oraz podnoszenie jakości życia i kompetencji społeczności lokalnych może, po- dobnie jak w przypadku powyższych inteligentnych specjalizacji, pośrednio przyczynić się do rozwoju wielu innych inteligentnych specjalizacji regionu. Zaufanie, aktywność oraz wysokie kompetencje mieszkańców obszaru BB może przyczynić się do otwartości na nowe pomysły, gotowości do współ- pracy. Te cechy z kolei mogą przyczynić się do rozwoju wielu innowacyjnych projektów na terenie ob- szaru Bliżej Bałtyku.

Strona | **35**

## Cel operacyjny – Konkurencyjna i kooperująca inteligentna go-

**spodarka**

* + 1. **Kluczowe problemy, których dotyczy cel**

Choć **przygraniczne położenie obszaru** oraz **bliskość zbiorników wodnych i terenów naturalnych wzmacnia potencjał rozwojowy** obszaru Bliżej Bałtyku w zakresie inteligentnej gospodarki, a Elbląg nasycony jest wieloma znaczącymi instytucjami wzmacniającymi przedsiębiorczość oraz innowacyj- ność, obszar BB boryka się również z problemami w zakresie konkurencyjnej i kooperującej inteligent- nej gospodarki.

Dominujące na obszarze BB tereny rolno-leśne, choć atrakcyjne i korzystne w zakresie realizowania niektórych IS (np. *Ekonomia wody, Drewno i meblarstwo*), uniemożliwiają rozwój innych funkcji w za- kresie inteligentnej gospodarki. Dodatkowo, **rynek pracy** na obszarze BB **nie rozwija się równomiernie**. Podczas gdy w Elblągu funkcjonuje wiele instytucji wzmacniających jego rolę, jako ośrodka subregio- nalnego, pozostałe tereny BB cechują się **wysokim bezrobociem** czy brakami konkurencyjnych pod- miotów gospodarczych. Istotnym jest, aby zarówno wzmacniać Elbląg, który musi konkurować z innymi prężnie rozwijającymi się ośrodkami subregionalnymi, ale także rozwijać konkurencyjną gospodarkę i zapewniać miejsca pracy w pozostałych częściach obszaru BB, uwzględniając uwarunkowania przy- rodnicze. Uwarunkowania, które należy postrzegać, jako pozytywne uwarunkowania pozwalające two- rzyć **innowacyjne, ekologiczne wielofunkcyjne gospodarstwa**, a nie jako bariery rozwojowe.

* + 1. **Istota celu operacyjnego**

Kierunki działań wyznaczone w Strategii będą służyły budowie silnej gospodarki w obszarze BB, opartej na **innowacyjności i konkurencyjności międzynarodowej**. W tym celu będą konieczne działania inte- grujące inicjatywy podejmowane na poziomie lokalnym z instrumentami regionalnymi i krajowymi (granty, dotacje, instrumenty obniżające koszty działania). Firmy z obszaru BB powinny włączać się w **rozwój inteligentnych specjalizacji** województwa warmińsko-mazurskiego. Wspierany będzie rów- nież rozwój drobnej **przedsiębiorczośc**i, w tym firm zakładanych przez młodych mieszkańców BB. Stra- tegiczne podejście do rozwoju gospodarczego polega na kompleksowym ujęciu czynników funkcjono- wania firm, uwzględniającym nie tylko potrzeby stricte biznesowe, ale również jakość życia – ważną również z punktu widzenia przedsiębiorców i pracowników.

W parze z działaniami miękkimi powinny iść **działania infrastrukturalne**, ukierunkowane na wsparcie

rozwoju przedsiębiorców, poprzez rozwój terenów inwestycyjnych czy przestrzeni biznesowych.

* + 1. **Kierunki działań**

Cel będzie realizowany przez następujące **kierunki działań**:

##### Przemysł 4.0:

* 1. rozwój oferty edukacyjnej – szkolenia, szkolnictwo branżowe,
  2. pobudzenie i pozyskiwanie inwestycji.

##### Inteligentne specjalizacje:

* 1. wzrost wydajności branż zaliczanych do inteligentnych specjalizacji,

Strona | **36**

* 1. kształcenie specjalistów.

##### Współpraca:

* 1. współpraca między firmami i partnerstwo,
  2. współpraca między nauką i biznesem.

##### Akceleracja przedsiębiorczości i system wsparcia firm:

* 1. wsparcie na start i wsparcie początkujących przedsiębiorców,
  2. obniżenie kosztów funkcjonowania przedsiębiorców (mniejsze daniny publiczne, niższe

podatki, udogodnienia inwestycyjne, ulgi, niskie koszty mediów),

* 1. wsparcie rozwoju przemysłów kreatywnych,
  2. wsparcie tworzenia miejsc pracy,
  3. wspieranie inwestycji,
  4. wsparcie innowacyjności.

##### Strefy aktywności gospodarczej:

* 1. tereny inwestycyjne, tworzenie stref inwestycyjnych – przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych,
  2. przygotowanie infrastruktury.

##### Promocja gospodarcza:

* 1. spójna strategia wizerunkowa,
  2. współpraca i koordynacja współpracy.

### Logika interwencji

W ramach realizacji celu przewidziana została następująca logika interwencji:

##### Produkty:

* + - 1. nowa oferta edukacyjna – kursy, szkolenia, staże,
      2. programy wspierające innowacyjne i kreatywne przedsiębiorstwa,
      3. programy współpracy i partnerstw,
      4. infrastruktura wspierająca rozwój innowacyjnych przedsiębiorstw,
      5. nowe miejsca pracy,
      6. atrakcyjne tereny inwestycyjne.

##### Efekty:

1. poprawa kwalifikacji pracowników,
2. wzrost liczby innowacyjnych przedsiębiorstw,
3. wsparcie przedsiębiorstw i procesów sieciowania,
4. przygotowywanie atrakcyjnych terenów inwestycyjnych,
5. rozwój wielofunkcyjnych ekologicznych gospodarstw.

##### Oddziaływanie:

1. lepsza sytuacja na rynku pracy,
2. mniejsze bezrobocie,
3. lepsze kwalifikacje pracowników,
4. większa atrakcyjność inwestycyjna obszaru,
5. szeroka współpraca międzyinstytucjonalna,
6. nowoczesne wielofunkcyjne gospodarstwa.

Strona | **37**

**5.7.5. Interesariusze**

Realizacja celu będzie szczególnie istotna dla:

* + JST i ich jednostek organizacyjnych,
  + przedsiębiorstw, szczególnie tych działających w zakresie IS,
  + związków i stowarzyszeń, a także organizacji pozarządowych, instytucji kultury, bibliotek gmin- nych, klubów sportowych,
  + wspólnot mieszkaniowych,
  + jednostek sektora finansów publicznych posiadających osobowość prawną,
  + szkół, instytucji szkoleniowych i jednostek naukowych,
  + kościołów i związków wyznaniowych,
  + administracji rządowej,
  + PGL Lasów Państwowych i jego jednostek organizacyjnych.

**5.7.6. Zbieżność ze Strategią Warmińsko-Mazurskie 2030**

Zakres celu operacyjnego jest zbieżny z następującymi celami operacyjnymi Strategii Warmińsko-Ma- zurskie 2030:

* + **Wysoka konkurencyjność** (w zasadniczej części),
  + **Inteligentna specjalizacja** (w zasadniczej części),
  + **Inspirująca twórczość** (w zasadniczej części),
  + **Profesjonalne organizacje** (częściowo),
  + **Satysfakcjonująca praca** (częściowo),
  + **Efektywna współpraca** (częściowo).

**5.7.7. Wpływ na inteligentne specjalizacje Warmii i Mazur**

Przewidywany wpływ realizacji celu na inteligentne specjalizacje Warmii i Mazur:

###### Ekonomia wody: duży

Kompleksowe działania w zakresie wspierania innowacyjnych i konkurencyjnych podmiotów gospo- darczych znacząco wpłyną na IS *Ekonomia wody*. Wsparcie lokalnych firm pozwoli im poszerzać swoje działania, a nowe sieci współpracy i wyższe kwalifikacje pracowników pozwolą pozyskiwać kolejnych klientów i turystów.

###### Żywność wysokiej jakości: duży

Podobnie jak w przypadku *Ekonomii wody*, działania w zakresie tego celu znacząco wpłyną na IS *Żyw- ność wysokiej jakości*. Kursy i szkolenia pozwolą lokalnym producentom poszerzyć swoje kwalifikacje i udoskonalić proces produkcyjny, podczas gdy sieci współpracy ułatwią promocję i pozwolą zwiększyć zasięg działania.

###### Drewno i meblarstwo: średni

Kompleksowe działania w zakresie rozwoju innowacyjnej i konkurencyjnej gospodarki wpłyną pozy- tywnie również na przemysł drzewny i meblarski, jednak z uwagi na ograniczenia przestrzenne i środo- wiskowe ich wpływ będzie mniejszy niż w przypadku pozostałych IS.

Strona | **38**

###### Zdrowe życie: duży

Zapisy celu mają charakter wspierający wszystkie IS regionu. W przypadku specjalizacji *Zdrowe życie*

kluczowe jest powiązanie jej z potencjałem naturalnym i przyrodniczym obszaru.

###### Inne potencjalne inteligentne specjalizacje:

Kompleksowe działania w zakresie tworzenia inteligentnej i konkurencyjnej gospodarki pozwolą roz- wijać wiele różnorodnych IS. Wprowadzone zmiany i utworzona infrastruktura wspierająca innowacyj- ność z pewnością przyciągnie nowych inwestorów, którzy mogą później uczestniczyć w procesie two- rzenia nowych inteligentnych specjalizacji regionu.

Strona | **39**

## Cel operacyjny – Komplementarne i profesjonalne funkcje edu- kacyjne

* + 1. **Kluczowe problemy, których dotyczy cel**

Obszar Bliżej Bałtyku jest **stosunkowo dobrze nasycony placówkami edukacyjnymi**. Mimo to, boryka się on z problemami. Negatywne zjawiska społeczne i demograficzne wpływają negatywnie na procesy rozwojowe w zakresie edukacji. Z powodu niżu demograficznego oraz procesu wyludniania do placó- wek edukacyjnych na terenie BB uczęszcza coraz mniej osób. Sytuację pogłębia **bliskość Trójmiasta i Olsztyna**. Bliskość tych dwóch atrakcyjnych ośrodków naukowych sprawia, iż pozycja Elbląga, jako istotnego regionalnego ośrodka naukowego jest zagrożona. Edukacja na obszarze BB musi być **kom- pleksowa** – zarówno **zapewniać edukację na wysokim poziomie na całym terenie BB**, w przypadku Elbląga dalej rozwijać **edukację zawodową**, jak również zwiększać rolę **Elbląga**, jako istotnego **regio- nalnego ośrodka naukowego**.

* + 1. **Istota celu operacyjnego**

Kierunki działań w tym celu operacyjnym mają zapewnić rozwój spójnych i kompleksowych funkcji edu- kacyjnych na całym obszarze BB. W ramach celu zwiększana będzie dostępność do **zróżnicowanych form edukacji dla dzieci i młodzieży**. Aby obszar BB stał się innowacyjnym i nowoczesnym regionem, istotne jest **innowacyjne i odważne podejście do kształcenia**. Szkoły, poza konwencjonalnymi przed- miotami, powinny kształcić również w zakresie **kompetencji cyfrowych i umiejętności miękkich**. Oferta edukacyjna nie powinna się jednak ograniczać jedynie do dzieci i młodzieży. Na obszarze BB powinna zostać rozwinięta oferta kursów i szkoleń dla **dorosłych mieszkańców**. Szkolenia te mogą ak- tywizować i zwiększać ich kompetencje. Rozwój edukacji cyfrowej, wprowadzanie innowacyjnych kie- runków kształcenia i dostosowywanie się do zmian i trendów, poprawi pozycję mieszkańców obszaru BB na rynku pracy. W osiągnięciu celu istotna będzie **współpraca** – zarówno pomiędzy podmiotami wewnątrz obszaru BB, jak i z uczelniami i przedsiębiorstwami z metropolii trójmiejskiej.

* + 1. **Kierunki działań**

Cel będzie realizowany przez następujące **kierunki działań**:

##### Edukacja przez całe życie:

* 1. rozwój kierunków kształcenia i oferty szkoleniowej (kursy kwalifikacyjne, kursy specjali- styczne) dla osób w każdym wieku,
  2. edukacja społeczna dotycząca osób z niepełnosprawnościami.

##### Usługi edukacyjne i szkoleniowe, w tym kompetencje nauczycieli:

* 1. zwiększenie dostępności edukacyjnej i różnorodności tematycznej,
  2. rozwój edukacji cyfrowej – szkolenia komputerowe, kompetencje cyfrowe,
  3. szkolenie wodne dzieci i wychowanie morskie,
  4. rozwój współpracy z uczelniami i przedsiębiorstwami z metropolii trójmiejskiej – wspólne projekty, praktyki i staże,
  5. rozwój umiejętności społecznych,
  6. propagowanie wiedzy o regionie.

Strona | **40**

##### Młode talenty:

* 1. rozwijanie umiejętności miękkich,
  2. podnoszenie kwalifikacji.
     1. **Logika interwencji**

W ramach realizacji celu przewidziana została następująca logika interwencji:

##### Produkty:

1. nowa oferta kursów, szkoleń, kierunków studiów,
2. programy edukacyjne,
3. zajęcia integracyjne i kulturalne,
4. projekty współtworzone z innymi instytucjami z regionu.

##### Efekty:

1. poprawa atrakcyjności edukacji na obszarze,
2. podniesienie kwalifikacji i kompetencji mieszkańców,
3. poprawa jakości warunków dydaktycznych w przedszkolach i szkołach.

##### Oddziaływanie:

1. wyższy kapitał ludzki i społeczny mieszkańców obszaru BB,
2. większa atrakcyjność obszaru BB w zakresie edukacji.

**5.8.5. Interesariusze**

Realizacja celu będzie szczególnie istotna dla:

* + JST i ich jednostek organizacyjnych,
  + szkół, instytucji szkoleniowych i jednostek naukowych,
  + MŚP,
  + związków i stowarzyszeń, a także organizacji pozarządowych, instytucji kultury, bibliotek gmin- nych, klubów sportowych,
  + wspólnot mieszkaniowych,
  + jednostek sektora finansów publicznych posiadających osobowość prawną,
  + kościołów i związków wyznaniowych,
  + administracji rządowej,
  + PGL Lasów Państwowych i jego jednostek organizacyjnych.

**5.8.6. Zbieżność ze Strategią Warmińsko-Mazurskie 2030**

Zakres celu operacyjnego jest zbieżny z następującymi celami operacyjnymi Strategii Warmińsko-Ma- zurskie 2030:

* + **Użyteczne kwalifikacje i kompetencje** (w zasadniczej części),
  + **Nowoczesne usługi** (w zasadniczej części),
  + **Satysfakcjonująca praca** (częściowo),
  + **Silny kapitał społeczny** (częściowo),

Strona | **41**

* + **Inspirująca twórczość** (częściowo).

### 5.8.7. Wpływ na inteligentne specjalizacje Warmii i Mazur

Przewidywany wpływ realizacji celu na inteligentne specjalizacje Warmii i Mazur:

###### Ekonomia wody: duży

Kompleksowe działania w zakresie edukacji wpłyną wielopłaszczyznowo na rozwój IS *Ekonomia wody*. Innowacyjna i dostosowana do regionalnych potrzeb oferta edukacyjna pozwoli rozwijać branże po- wiązane z szeroko pojętym wykorzystywaniem wody. Dodatkowo, zwiększony kapitał ludzki i spo- łeczny, a także liczne wydarzenia kulturalne i edukacyjne, zwiększą zapotrzebowanie na tworzenie no- wych atrakcyjnych przestrzeni publicznych nad zbiornikami wodnymi.

###### Żywność wysokiej jakości: duży

Wysokiej jakości edukacja i kompleksowe szkolnictwo zawodowe pozwolą wykształcić młodą i kompe- tentną kadrę również w przemyśle żywnościowym. Obecność nowych pracowników na rynku pracy pozwoli rozwinąć się istniejącym producentom lokalnej żywności, a także może być katalizatorem do powstania nowych.

###### Drewno i meblarstwo: średni

Podobnie jak w przypadku poprzednich IS, wysokiej jakości kształcenie zwiększy potencjał rozwojowy w zakresie specjalizacji *Drewno i meblarstwo.* Z uwagi na ograniczone możliwości eksploatacji zasobów kwalifikacje te będą miały znaczenie lokalne.

###### Zdrowe życie: duży

Rozwój specjalizacji *Zdrowe życie wymaga* wsparcia wysokiej jakości kapitału ludzkiego, zwłaszcza

w takich obszarach, jak biotechnologia, usługi medyczne czy ICT.

###### Inne potencjalne inteligentne specjalizacje:

Kompleksowo rozwijana edukacja może być bardzo istotnym czynnikiem w procesie tworzenia nowych IS. Wysoki poziom kapitału społecznego i ludzkiego, w połączeniu z licznymi sieciami współpracy po- między podmiotami publicznymi i prywatnymi (zarówno wewnątrz regionu, jak i poza nim) mogą skut- kować powstaniem nowych, atrakcyjnych specjalizacji w regionie.

Strona | **42**

## Cel operacyjny – Efektywne działania proekologiczne

**5.9.1. Kluczowe problemy, których dotyczy cel**

Działania proekologiczne, adaptacja do zmian klimatu i ochrona środowiska to obecnie szczególnie istotne obszary działań. Obszar BB cechuje się **wyjątkowymi walorami przyrodniczymi**, dlatego w znacznej części jest objęty różnego rodzaju **ochroną prawną**. Stanowi to zarówno **atut** i **potencjał rozwojowy** obszaru, ale stawia również przed nim liczne **wyzwania** i **ograniczenia**.

Najistotniejszym problemem jest jedna z głównych cech obszaru Żuław Wiślanych – **położenie fi- zyczno-geograficzne**. Z uwagi na szczególnie **niskie położenie** (najniższe w kraju) oraz bliskość Morza Bałtyckiego, obszar ten cechuje się **największym zagrożeniem powodziowym** w całej Polsce. Zagroże- nie to wydaje się szczególnie istotne w obliczu postępujących **zmian klimatu** i **podnoszenia się po- ziomu wody mórz i oceanów**. W perspektywie kilkudziesięciu lat, poziom wód może podnieść się od 30 do nawet 100 cm, zalewając przy tym znaczą część obszaru BB[12.](#_bookmark90)

**5.9.2. Istota celu operacyjnego**

Kierunki działań w tym celu są związane z poprawą stanu środowiska przyrodniczego w obszarze BB. Wyjątkowe walory przyrodniczo-krajobrazowe obszaru wymagają odpowiedniego **wsparcia i ochrony**. Cel ukierunkowany jest także na odpowiednie zarządzanie potencjalnymi niebezpieczeństwami ze strony środowiska naturalnego. Dla jego efektywnej realizacji kluczowe jest wsparcie obszaru **edukacji ekologicznej**. Inwestycje ekologiczne to nie tylko działania wspierające i ochraniające środowisko przy- rodnicze, ale także odpowiednio je wykorzystujące. Kluczowe dla zrównoważonego rozwoju obszaru BB jest jak najszersze wykorzystanie **odnawialnych źródeł energii**.

**5.9.3. Kierunki działań**

Cel będzie realizowany przez następujące **kierunki działań**:

##### Zabezpieczenie przeciwpowodziowe:

* 1. rozwój infrastruktury i zabezpieczeń przeciwpowodziowych – przy uwzględnieniu uwa- runkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych,
  2. działania na rzecz wsparcia rozwoju małej retencji – przy jednoczesnych działaniach na rzecz czystości wód powierzchniowych oraz z uwzględnieniem realizacji przepławek w miejscach migracji ryb.

##### Inwestycje „eko”:

* 1. rozwój odnawialnych źródeł energii: farmy fotowoltaiczne i fotowoltaika, farmy wiatrowe

– przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych,

* 1. inwestycje w ekologiczne źródła ciepła: wymiana kotłów, pompy ciepła,
  2. termomodernizacja,
  3. większe dofinansowania i wsparcie inwestycji ekologicznych,
  4. rozwój gospodarki odpadami.

##### Świadomość ekologiczna:

12 *Diagnoza uwarunkowań przestrzennych rozwoju obszaru Bliżej Bałtyku.*

Strona | **43**

* 1. działania edukacyjne wśród osób wszystkich grup wiekowych,
  2. wsparcie przedsiębiorców w zakresie wdrażania ekologicznych rozwiązań,
  3. edukacja ekologiczna dla osób w każdym wieku.

##### Infrastruktura pieszo-rowerowa:

* 1. rozwój sieci ścieżek rowerowych,
  2. rozwój infrastruktury dla pieszych.

##### Ochrona krajobrazu:

* 1. ochrona walorów krajobrazu,
  2. działania na rzecz obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych i środowiskowych.

### Logika interwencji

W ramach realizacji celu przewidziana została następująca logika interwencji:

##### Produkty:

1. inwestycje w zakresie OZE,
2. przeprowadzone termomodernizacje,
3. nowa infrastruktura przeciwpowodziowa,
4. programy wsparcia rozwoju OZE,
5. projekty edukacyjne w zakresie edukacji ekologicznej,
6. nowe połączenia komunikacji zbiorowej,
7. nowe szlaki pieszo-rowerowe.

##### Efekty:

1. poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na obszarze BB,
2. zwiększenie udziału OZE w miksie energetycznym obszaru,
3. podniesienie świadomości ekologicznej społeczności lokalnych.

##### Oddziaływanie:

1. większa odporność obszaru na zagrożenie powodziowe,
2. mniejsza emisja zanieczyszczeń podczas produkcji energii,
3. większa świadomość ekologiczna społeczności lokalnych,
4. bardziej rozbudowana sieć połączeń komunikacji zbiorowej,
5. więcej możliwości poruszania się ekologicznymi środkami transportu.

### Interesariusze

Realizacja celu będzie szczególnie istotna dla:

* + - * JST i ich jednostek organizacyjnych,
      * związków i stowarzyszeń, a także organizacji pozarządowych, instytucji kultury, bibliotek gmin- nych, klubów sportowych,
      * wspólnot mieszkaniowych,
      * MŚP,
      * jednostek sektora finansów publicznych posiadających osobowość prawną,
      * szkół, instytucji szkoleniowych i jednostek naukowych,
      * kościołów i związków wyznaniowych,

Strona | **44**

* + - * administracji rządowej,
      * PGL Lasy Państwowe i jego jednostek organizacyjnych.

### Zbieżność ze Strategią Warmińsko-Mazurskie 2030

Zakres celu operacyjnego jest zbieżny z następującymi celami operacyjnymi Strategii Warmińsko-Ma- zurskie 2030:

* + - * **Wyjątkowe środowisko przyrodnicze** (w zasadniczej części),
      * **Wysoka konkurencyjność** (częściowo),
      * **Nowoczesne usługi** (częściowo),
      * **Optymalna infrastruktura rozwoju** (częściowo),
      * **Użyteczne kwalifikacje i kompetencje** (częściowo).

### Wpływ na inteligentne specjalizacje Warmii i Mazur

Przewidywany wpływ realizacji celu na inteligentne specjalizacje Warmii i Mazur:

###### Ekonomia wody: bardzo duży

Działania w zakresie ochrony środowiska naturalnego i rozwoju infrastruktury przeciwpowodziowej znacząco wpływają na rozwój IS *Ekonomia wody*. Brak odpowiednich działań w tym zakresie mógłby znacząco zdegradować jakość wód występujących na terenie BB, a tym samym uniemożliwić ich zrów- noważoną eksploatację. Zabezpieczenie przeciwpowodziowe i infrastruktura proekologiczna zwiększy również atrakcyjność terenów nad zbiornikami wodnymi, poprawiając tym samym potencjał rozwo- jowy w zakresie turystyki i rekreacji.

###### Żywność wysokiej jakości: bardzo duży

Zachowanie wysokiej jakości środowiska naturalnego i ograniczanie emisji jest kluczowe dla dalszego rozwoju IS *Żywność wysokiej jakości.* Degradacja środowiska znacząco utrudniłaby produkcję lokalnych i naturalnych produktów spożywczych.

###### Drewno i meblarstwo: duży

Ochrona środowiska i normy w zakresie emisji znacząco poprawią również jakość istniejącego na tere- nie BB drzewostanu. Zmiana ta natomiast pozytywnie wpłynie na zrównoważoną eksploatację drzewo- stanu w celach przetwórstwa drewna.

###### Zdrowe życie: bardzo duży

Działania w zakresie ochrony środowiska pozytywnie wpływają na rozwój innowacyjności i IS. Pro- gramy proekologiczne przedsięwzięcia i ograniczenia emisji są katalizatorami rozwoju innowacyjnych inwestycji i przedsiębiorstw, na przykład w zakresie OZE.

###### Inne potencjalne inteligentne specjalizacje:

Rozwój infrastruktury, szczególnie nowoczesnej i ekologicznej wpłynie pozytywnie na rozwój nowych przedsiębiorstw i ośrodków badawczych. Ich obecność z kolei może przyczynić się do rozwoju działań w zakresie kolejnych inteligentnych specjalizacji.

Strona | **45**

# Przedsięwzięcia w ramach IIT Bliżej Bałtyku

## Sposób wyboru projektów

W ramach prac nad opracowaniem dokumentu partnerzy listu intencyjnego mieli możliwość zgłoszenia swoich propozycji na realizację projektów. Łącznie zebrano 42 projekty, z których wyodrębniono ob- szary tematyczne/wiązki projektowe istotne dla rozwoju obszaru Bliżej Bałtyku.

Wskazano również **projekt kluczowy** pn. „W kierunku Fromborka Zdroju”. Wybierając potencjalne do realizacji projekty brano pod uwagę:

* istotność podejmowanych problemów w kontekście rozwoju obszaru Bliżej Bałtyku, zarówno dla poszczególnych gmin, jak i całego obszaru;
* ich tematykę, chcąc, aby odnosiły się one do kwestii gospodarczych, środowiskowych, a także demograficznych i społecznych;
* integrację wyżej wymienionych sfer tematycznych, realizując zasadę planowania zintegrowa-

nego;

* możliwość integracji działań o charakterze twardym i miękkim;
* umożliwienie współpracy różnych samorządów i grup społecznych w ramach realizacji poszcze- gólnych projektów, a w efekcie wzmacnianie istniejących relacji funkcjonalnych;
* zgodność z priorytetami, działaniami i typami projektów FEWiM i FEPW.

Ze względu na przyjęte rozwiązania w FEWiM 2021-2027 do finansowania kwalifikuje się obecnie pro- jekt kluczowy w formule IIT. Pozostałe projekty (wiązki projektowe) przewidziane są również do reali- zacji jednak konieczne będzie poszukiwanie innych źródeł finansowania.

Tym samym lista projektów do finansowania ze środków FEWiM 2021-2027 w ramach tej strategii obejmuje tylko jeden projekt: pn. „W kierunku Fromborka Zdroju”.

Wskazanie projektów (wiązek projektowych) planowanych do realizacji w formule IIT nastąpiło na pod- stawie następujących kryteriów:

* Realizacja na terenie obszaru Bliżej Bałtyku;
* Projekt wpisuje się w obszary tematyczne Strategii Bliżej Bałtyku;
* Zgodność przedsięwzięć z celami:
  + Strategii rozwoju województwa „Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno- gospodarczego”;
  + Strategii rozwoju ponadlokalnego Bliżej Bałtyku;
* Zintegrowany charakter projektu;
* Przedsięwzięcie rozwiązuje problemy obszaru/wzmacnia potencjał obszaru;
* Projekt spełnia co najmniej jeden z poniższych warunków:
  + ma wpływ na rozwój gospodarczy obszaru,
  + ma wpływ na rozwój społeczny obszaru,
  + ma wpływ na poprawę stanu środowiska obszaru, w tym przeciwdziałanie zmianom klimatu.

Strona | **46**

## Projekt kluczowy – „W kierunku Fromborka Zdroju”

Projekt kluczowy ma za zadanie utworzenie na terenie województwa warmińsko-mazurskiego kolej- nego ośrodka uzdrowiskowego. Projekt zatytułowany „W kierunku Fromborka Zdroju” składa się z dwóch komponentów:

Komponent A: ***Budowa parku w części strefy „A” ochrony uzdrowiskowej Frombork***;

Komponent B: ***Zagospodarowanie przestrzeni terenu parku miejskiego w strefie „B” ochrony uzdro-***

***wiskowej Frombork***.

### Cel projektu i charakterystyka

**Cel projektu**: Stworzenie oferty uzdrowiskowej i miejsca aktywnego wypoczynku na terenie Gminy

Frombork prowadzących do zwiększenia atrakcyjności turystycznej regionu.

Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia korzyści społeczno-gospodarczych województwa, w tym m.in. wzrostu atrakcyjności obszaru uzdrowiskowego charakteru miasta i gminy Frombork, a w przyszłości również do uzyskania korzyści gospodarczych w związku z poprawą warunków infra- strukturalnych dla rozwoju turystyki uzdrowiskowej w Gminie i północnej części regionu.

Z realizacji projektu skorzysta szeroko pojęta społeczność lokalna – mieszkańcy, a także turyści, poprzez ulepszenie publicznie dostępnej infrastruktury, urządzenie terenów zielonych i wyposażenie obszaru ochrony uzdrowiskowej w obiekty małej architektury. W ramach projekty zrealizowane zostaną inwe- stycje na terenie uzdrowiskowym pozwalające wykorzystać walory miasta w zakresie klimatoterapii, helioterapii i terenoterapii przy wykorzystaniu właściwości leczniczych i profilaktycznych bioklimatu. W ramach zadania powstanie uzdrowiskowy teren wypoczynku i rekreacji, na którym zostaną urzą- dzone tereny zielone, powstaną ciekawe kompozycje ścieżek spacerowych, deptak, ścieżki zdrowia i trasy spacerowe, wyposażone w obiekty i urządzenia małej architektury oraz urządzenia rekreacyjne dla aktywności ruchowej (w strefie uzdrowiskowej A). Zrealizowane będą również (w strefie uzdrowi- skowej B) ścieżki zdrowia i trasy do terenoterapii (wraz z wyposażeniem) na terenie istniejącego parku miejskiego. Zagospodarowanie terenów zielonych pozwoli na dostosowanie miejsc do spędzania wol- nego czasu i odpoczynku na terenie stref ochrony uzdrowiskowej (zaplanowano ścieżki zdrowia i trasy do terenoterapii, alejki parkowe, utwardzenie nawierzchni parku, wprowadzenie elementów małej ar- chitektury, tablic dydaktycznych oraz zostaną przeprowadzone stosowne prace pielęgnacyjne istnieją- cego zakrzewienia oraz drzewostanu).

W wyniku realizacji projektu skorzystają również przedsiębiorcy i osoby związane z branżą okołotury- styczną – większy napływ do regionu, gminy kuracjuszy/turystów stworzy warunki sprzyjające rozwo- jowi handlu i usług. Realizacja projektu przyczyni się do budowy dobrej jakościowo oferty wypoczyn- kowej. Inwestycja odpowiada na pojawiające się zapotrzebowanie przyjezdnych i mieszkańców oraz wspiera tworzenie popytu na nowe i nieistniejące obecnie w okolicy produkty, przy jednoczesnym peł- nym wykorzystaniu walorów przyrodniczych regionu i miejsca (brzeg Zalewu Wiślanego).

### Kontekst strategiczny

Projekt bezpośrednio wynika ze strategii ponadlokalnej, a także wpisuje się w realizację Strategii roz- woju społeczno-gospodarczego Warmińsko-Mazurskie 2030. Jednocześnie jest on kolejnym krokiem realizacji dokumentu Plan Rozwoju Obszaru Ochrony Uzdrowiskowej Frombork 2021-2030.

Strona | **47**

**Tabela 7. W kierunku Fromborka Zdroju – w strategiach rozwoju**

|  |  |
| --- | --- |
| **Dokumenty strategiczne i progra-**  **mowe** | **Cele i kierunki działań** |
| **Bliżej Bałtyku 2030**  **Strategia rozwoju ponadlokalnego**  **gmin i powiatów leżących w bliskim**  **sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Za-**  **lew Wiślany z Zatoką Gdańską** | Cel strategiczny – Wysoka atrakcyjność turystyczna (cel opera- cyjny: Zintegrowane funkcje turystyczne i rekreacyjne; kierunek działania – Funkcje uzdrowiskowe) |
| **Strategia rozwoju społeczno-gospo- darczego Warmińsko-Mazurskie 2030** | Cel strategiczny: Inteligentna produktywność, cel operacyjny: inte- ligentna specjalizacja, kierunek działania: Produkty i usługi wysokiej  jakości |
| **Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Frombork na lata 2016-2026** | Zagadnienie utworzenie uzdrowiska podejmowane jest w celu stra- tegicznym 2: Rozwój gospodarczy miasta i gminy Frombork (cel ope- racyjny: Promowanie obszarów inwestycyjnych), a przede wszyst- kim w celu strategicznym 4: Wzrost atrakcyjności turystycznej mia- sta i gminy Frombork, w celu operacyjnym 1: Rozszerzenie atrakcyj-  ności turystycznej Gminy i zwiększenie liczby turystów. |
| **Plan rozwoju obszaru ochrony uzdro- wiskowej Frombork 2021-2030** | Cały plan stanowi kompletną listę potrzebnych działań i zadań, by Frombork stał się kolejnym uzdrowiskiem w województwie warmiń- sko-mazurskim. Cel główny Planu to: zwiększenie potencjału uzdro- wiskowo-turystycznego Fromborka. Ma być realizowany przez cztery cele strategiczne:   * zwiększenie gotowości do utworzenia uzdrowiska; * poprawa atrakcyjności pobytu i jego wydłużenie; * zapewnienie wysokiej jakości infrastruktury towarzyszącej; * zwiększenie potencjału lokalnych społeczności i mieszkań- ców; * efektywna promocja społeczno-gospodarcza obszaru. |

Źródło: opracowanie własne na podstawie wskazanych w tabeli dokumentów

Projekt bezpośrednio wpisuje się w cel operacyjny Strategii Bliżej Bałtyku 2030: Zintegrowane funkcje turystyczne i rekreacyjne, który jest wspólny dla trzech celów strategicznych: Atrakcyjność turystyczna, Atrakcyjność gospodarcza i Atrakcyjność osiedleńcza, choć to ten pierwszy cel będzie realizowany w największym stopniu.

**Tabela 8. Charakterystyka projektu kluczowego pn. W kierunku Fromborka Zdroju**

|  |  |
| --- | --- |
| **W kierunku Fromborka Zdroju** |  |
| **Cel polityki spójności** | CP5 - Europa bliższa obywatelom dzięki wspieraniu zrównoważo- nego i zintegrowanego rozwoju wszystkich rodzajów terytoriów  oraz inicjatyw lokalnych |
| **Cel szczegółowy polityki spójności** | CP5.I - Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu spo- łecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpie-  czeństwa na obszarach miejskich |
| **Czynnik analizy SWOT** | * walory i jakość środowiska przyrodniczego * potencjał uzdrowiskowy Fromborka * trasy turystyczne i rowerowe * potencjał przyrodniczy do rozwoju różnych form turystyki * słabość opieki zdrowotnej * rozwijający się trend mikroturystyki i turystyki prozdrowotnej * wydłużający się sezon turystyczny na skutek zmian klimatu |
| **Cele Strategii ponadlokalnej (IIT)** | Cele strategiczne:   * **Atrakcyjność turystyczna** * Atrakcyjność gospodarcza |

Strona | **48**

|  |  |
| --- | --- |
| * Atrakcyjność osiedleńcza   Cel operacyjny: **Zintegrowane funkcje turystyczne i rekreacyjne** | |
| **Typy projektów** | Roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia związane/y z infra- strukturą urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego typu pijalnie uzdrowiskowe, tężnie, parki, ścieżki ruchowe, lecznicze i rehabilita- cyjne baseny uzdrowiskowe wraz z zagospodarowaniem terenu  (w tym plaże). |
| **Łączna kwota przedsięwzięcia** | 12 mln zł |
| **Dofinansowanie** | 85% kosztów kwalifikowanych |
| **Źródła finansowania** | Wkład własny/Budżet państwa/środki UE/inne źródła finansowania |
| **Wskaźniki produktu** | * Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełno- sprawnościami (EFRR/FST/FS) – 2 obiekty * Liczba wspartych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego – 2 urządzenia * Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowa-   nego rozwoju terytorialnego\* – 35000 osób |
| **Wskaźniki rezultatu** | * Liczba osób odwiedzających obiekty lecznictwa uzdrowisko-   wego\*\* – 1500 osób rocznie |
| **Projekty komplementarne** | W szczególności istotne będą projekty podnoszące atrakcyjność tu- rystyczną obszaru. Do takich projektów należą:   * utworzenie Europejskiego Centrum Copernicus we Fromborku   (projekt strategiczny województwa warmińsko-mazurskiego);   * budowa pieszej promenady między Tolkmickiem a Fromborkiem; * inwestycje podnoszące walory turystyki kulturowej w Braniewie (utworzenie centrum edukacyjno-wystawienniczego w zabytko- wym budynku stajni); * inwestycje w budowę, modernizację portów, przystani i stanic w południowej części Zalewu Wiślanego (Tolkmicko, Kadyny, Bog- daniec, Nabrzeże) |
| (\*) założono, że realizacja projektu będzie oddziaływała na cały powiat braniewski (założenie ostrożne).  (\*\*) według założenia, że w 2023 roku było 34,7 tys. kuracjuszy korzystających z zakładów przyrodoleczniczych, przy ich liczbie w Polsce wynoszącej 21. Daje to wartość średnią ok. 1,7 tys. korzystających na jeden zakład. W przypadku Fromborka można uznać, że, szczególnie w pierwszych latach, wartości te będą niższe ze względu  na konieczność wypromowania uzdrowiska. | |

Źródło: opracowanie własne.

## Zestawienie obszarów tematycznych

Poza projektem kluczowym „W kierunku Fromborka Zdroju”, kierowanego do FEWiM, wyodrębniono następujące obszary tematyczne przewidziane do realizacji w ramach IIT Bliżej Bałtyku, których finan- sowanie będzie odbywało się z innych źródeł:

* Nowoczesna infrastruktura techniczna Bliżej Bałtyku ([Tabela 9](#_bookmark103));
* Bliższy Zalew Wiślany ([Tabela 10](#_bookmark104));
* Turystyka i rekreacja Bliżej Bałtyku ([Tabela 11](#_bookmark105));
* Kapitał społeczny Bliżej Bałtyku ([Tabela 12](#_bookmark106)).

Do każdego z obszarów tematycznych zaproponowane zostały typy projektów komplementarnych, tj. takich, których realizacja wpłynie na bardziej efektywne wdrożenie projektów wynikających bezpo- średnio z obszarów tematycznych.

Strona | **49**

**Tabela 9. Charakterystyka obszaru tematycznego – Nowoczesna infrastruktura techniczna Bliżej Bałtyku**

|  |  |
| --- | --- |
| **NOWOCZESNA INFRASTRUKTURA TECHNICZNA BLIŻEJ BAŁTYKU** | |
| **Cel polityki spójności** | **CP2** - Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku go- spodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedli- wej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapo-  biegania ryzyku i zarządzania ryzykiem oraz zrównoważonej mobilności miejskiej |
| **Cel szczegółowy poli- tyki spójności** | **EFRR/FS.CP2.V** - Wspieranie dostępu do wody oraz zrównoważonej gospodarki  wodnej |
| **Czynnik analizy SWOT** | * niezadowalający stan infrastruktury drogowej * dostępność do sieci gazowej i wodno-kanalizacyjnej * procesy demograficzne, w tym starzejące się społeczeństwo * nierównomierna dostępność do usług * słabość opieki zdrowotnej |
| **Cele Strategii ponad- lokalnej (IIT)** | |
| **Typy projektów** | * Budowa, rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowej * Budowa, rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej * Budowa, rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków * Budowa stacji uzdatniania wody * Budowa zbiorników retencyjno – wyrównawczych wraz z infrastrukturą * Modernizacja układu technologicznego oczyszczalni ścieków (Tolkmicko   – w tym farmy wiatrowe)   * Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej i budynków mieszkal-   nych |
| **Łączna kwota przed- sięwzięcia** | 190 mln zł |
| **Dofinansowanie** | 85% z funduszy europejskich |
| **Źródła finansowania** | Wkład własny /Budżet państwa/środki UE/inne źródła finansowania |
| **Czas realizacji** | 2024-2029 |
| **Wskaźniki produktu** | * Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci kanalizacyjnej * Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci wodociągowej * Liczba doposażonych stacji uzdatniania wody * Liczba wybudowanych lub przebudowanych stacji uzdatniania wody * Liczba rozbudowanych / przebudowanych / zmodernizowanych oczyszczalni   ścieków komunalnych   * Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych |
| **Wskaźniki rezultatu** | * Ilość suchej masy komunalnych osadów ściekowych poddawanych procesom   przetwarzania   * Ludność przyłączona do udoskonalonych zbiorowych systemów zaopatrzenia   w wodę |
| **Projekty komple- mentarne** | * Budowa zbiornika retencyjnego * Przebudowa koryta rzeki i renowacja murów oporowych |

Źródło: opracowanie własne.

Strona | **50**

**Tabela 10. Charakterystyka obszaru tematycznego – Bliższy Zalew Wiślany**

|  |  |
| --- | --- |
| **BLIŻSZY ZALEW WIŚLANY** | |
| **Cel polityki spójności** | CP3 - Lepiej połączona Europa dzięki zwiększeniu mobilności |
| **Cel szczegółowy poli- tyki spójności** | EFRR/FS.CP3.II - Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany kli- matu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawa dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej |
| **Czynnik analizy SWOT** | * niezadowalający stan infrastruktury drogowej * braki w infrastrukturze przeciwpowodziowej * nierównomierna dostępność do usług |
| **Cele Strategii ponadlo- kalnej (IIT)** | Cel operacyjny – Zintegrowana infrastruktura techniczna i komunikacyjna |
| **Typy projektów** | * budowa i przebudowa dróg gminnych oraz powiatowych * budowa i przebudowa mostów * rozwój infrastruktury pieszo-rowerowej * modernizacja lotnisk i budowa niezbędnej infrastruktury usprawniającej wyko- rzystanie funkcji lotniska związanych z bezpieczeństwem, obronnością oraz funkcjami sanitarnymi * rozbudowa i przebudowa portów wraz z niezbędną infrastrukturą (poza portem w Elblągu, jako projektem strategicznym MOF Elbląga) * rewitalizacja stanic morskich i marin żeglarskich * przebudowa i modernizacja istniejących odcinków trakcji tramwajowej oraz za-   kup taboru tramwajowego |
| **Łączna kwota przed- sięwzięcia** | 420 mln zł |
| **Dofinansowanie** | 85% |
| **Źródła finansowania** | Wkład własny /Budżet państwa/środki UE (w tym Polska Wschodnia)/inne źródła fi-  nansowania |
| **Czas realizacji** | 2024-2029 |
| **Wskaźniki produktu** | * Długość wybudowanych, zmodernizowanych lub przebudowanych dróg * Liczba inwestycji poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego * Liczba miejsc postojowych dla osób z niepełnosprawnościami w wybudowa- nych, przebudowanych lub doposażonych obiektach „parkuj i jedź” * Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami   (EFRR/FST/FS)   * Liczba wybudowanych lub przebudowanych obiektów „parkuj i jedź" * Liczba wybudowanych obwodnic * Wspierana infrastruktura rowerowa * Liczba wybudowanych, zmodernizowanych lub przebudowanych stanic lub por-   tów nad Zalewem Wiślanym |
| **Wskaźniki rezultatu** | * Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych, prze- budowanych lub doposażonych obiektach „parkuj i jedź” * Oszczędność czasu dzięki udoskonalonej infrastrukturze drogowej * Roczna liczba użytkowników nowo wybudowanych, przebudowanych, rozbudo-   wanych lub zmodernizowanych dróg |
| **Projekty komplemen- tarne** | Inwestycje drogowe finansowane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg oraz inwe- stycje w infrastrukturę pieszo-rowerową z celu. Rozbudowa Portu w Elblągu jako pro- jektu strategicznego w ramach strategii MOF Elbląga |

Źródło: opracowanie własne.

Strona | **51**

**Tabela 11. Charakterystyka obszaru tematycznego – Turystyka i rekreacja bliżej Bałtyku**

|  |  |
| --- | --- |
| **TURYSTYKA I REKREACJA BLIŻEJ BAŁTYKU** | |
| **Cel polityki spój- ności** | **CP4** - Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecz- nemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych |
| **Cel szczegółowy**  **polityki spójności** | **EFRR.CP4.VI** - Wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym,  włączeniu społecznym i innowacjach społecznych |
| **Czynnik analizy SWOT** | * procesy demograficzne, w tym starzejące się społeczeństwo * nierównomierna dostępność do usług * słabość opieki zdrowotnej * słabość rynku pracy w części obszaru * dostępność do Internetu |
| **Cele Strategii po-**  **nadlokalnej (IIT)** | Operacyjny: Zintegrowane funkcje turystyczne i rekreacyjne |
| **Typy projektów** | * zagospodarowywanie terenów przy rzekach i jeziorach oraz nad Zalewem Wiślanym   (promenady, miejsca wypoczynku i rekreacji)   * budowa stoisk dla wędkarzy * rewitalizacja terenów o potencjale rekreacyjno-wypoczynkowym * budowa, rozbudowa i modernizacja obiektów sportowych oraz służących rekreacji i ak-   tywnemu wypoczynkowi   * tworzenie i modernizacja centrów usług turystycznych * budowa, rozbudowa i modernizacja muzeów * wsparcie i tworzenie szkół sportów wodnych * budowa, rozbudowa i modernizacja konstrukcji scenicznych * rozbudowa i remonty bazy noclegowo-turystycznej |
| **Łączna kwota przedsięwzięcia** | 76 mln zł |
| **Dofinansowanie** | 85% |
| **Źródła finanso-**  **wania** | Wkład własny/Budżet państwa/środki UE/inne źródła finansowania |
| **Czas realizacji** | 2024-2029 |
| **Wskaźniki pro-**  **duktu** | * Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami   (EFRR/FST/FS)   * Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem * Liczba utworzonych punktów informacji turystycznej i infokiosków zapewniających ob- sługę w min. 2 językach obcych * Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem |
| **Wskaźniki rezul-**  **tatu** | * Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem * Miejsca pracy utworzone we wspieranych jednostkach |
| **Projekty komple- mentarne** | W szczególności projekt kluczowy oraz projekty służące rozbudowie sieci szlaków turystycz- nych oraz poprawie dostępności komunikacyjnej obszaru. |

Źródło: opracowanie własne.

Strona | **52**

**Tabela 12. Charakterystyka obszaru tematycznego – Kapitał społeczny Bliżej Bałtyku**

|  |  |
| --- | --- |
| **KAPITAŁ SPOŁECZNY BLIŻEJ BAŁTYKU** | |
| **Cel polityki**  **spójności** | CP4 - Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecz- nemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych |
| **Cel szczegó- łowy polityki spójności** | **EFRR.CP4.III** - Wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowa- nych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi miesz- kaniowe i usługi społeczne  **EFS+.CP4.K** - Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystęp- nych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentro- wanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w nie- korzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skutecz-  ności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej |
| **Czynnik ana- lizy SWOT** | * procesy demograficzne, w tym starzejące się społeczeństwo * nierównomierna dostępność do usług * słabość opieki zdrowotnej * słabość rynku pracy w części obszaru |
| **Cele Strategii ponadlokalnej (IIT)** | Cel operacyjny: Zintegrowany system wsparcia wzmacniający kapitał społeczny |
| **Typy projek-**  **tów** | * deinstytucjonalizacja usług – w tym poprzez tworzenie mieszkań wspomaganych i miejsc opieki wytchnieniowej * działania aktywizująco-wspierające dla seniorów * wsparcie w funkcjonowaniu centrów usług społecznych * wsparcie organizacji pozarządowych w realizacji usług społecznych * tworzenie centrów integracji społecznej * adaptacja zabytków na cele społeczne |
| **Łączna kwota przedsięwzię-**  **cia** | 78 mln zł |
| **Dofinansowa- nie** | 85% |
| **Źródła finan-**  **sowania** | Wkład własny/Budżet państwa/środki UE/inne źródła finansowania |
| **Czas realizacji** | 2024-2029 |
| **Wskaźniki**  **produktu** | * Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne * Liczba zakupionego sprzętu i wyposażenia służącego świadczeniu usług społecznych * Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami * Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie * Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do miesz- kań, objętych wsparciem w programie * Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie |
| **Wskaźniki re- zultatu** | * Liczba korzystających z obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawno- ściami * Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych obiektów, w których realizo- wane są usługi społeczne * Liczba osób, które opuściły opiekę instytucjonalną dzięki wsparciu w programie * Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej |
| **Projekty kom- plementarne** | Projekty podnoszące dostępność komunikacyjną obszaru oraz jakość oferty turystyczno-wypo- czynkowej, służące budowaniu i wzmacnianiu kapitału społecznego (np. wydarzenia kultu-  ralne). |

Źródło: opracowanie własne.

Strona | **53**

# Przestrzenny wymiar Strategii

Ustawa o samorządzie gminnym wskazuje, że strategia powinna mieć opracowany model struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz ustalenia i rekomendacje dla polityki przestrzennej na danym obsza- rze. Ze względu na fakt, że Strategia Warmińsko-Mazurskie 2030 nie zawiera opracowanego modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej, model tworzony dla obszaru Bliżej Bałtyku bazuje na zapisach uchwalonego przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego Planu Zagospodarowania Prze- strzennego Województwa (PZPW WM). Tam, gdzie jest to zasadne – tj. uwarunkowane szczególną lo- kalizacją podejmowanych działań – w realizacji poszczególnych ustaleń i rekomendacji przestrzennych będą brane pod uwagę zasady zapisane w *Planie zagospodarowania przestrzennego morskich wód we- wnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej*.

## Model struktury funkcjonalno-przestrzennej

### Struktura funkcjonalno-przestrzenna – potencjały i zagrożenia

Strategia obejmuje obszar określony w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa, jako Przybrzeżny Obszar Funkcjonalny oraz dodatkowo gminę Rychliki. Wskazany w PZPW WM Przybrzeżny Obszar Funkcjonalny charakteryzują następujące cechy przestrzeni:

* Elbląg jako ośrodek regionalny i istotny element **układu węzłowego;**
* Wewnętrzne wody morskie stanowiące zarówno **obszar o wyjątkowych walorach przyrodni- czo-krajobrazowych**, jak również **walor gospodarczy** i element transportu wodnego (szczegól- nie w kontekście prowadzonych i zrealizowanych inwestycji – m.in. droga wodna łącząca Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską);
* Pas nadbrzeżny, o wysokich walorach przyrodniczych i kulturowych.

Co również istotne, Przybrzeżny Obszar Funkcjonalny częściowo pokrywa się z innymi obszarami wska- zanymi w PZPW:

* Miejski Obszar Funkcjonalny Ośrodka Regionalnego Elbląga (gmina miejska Elbląg, gmina miej- sko-wiejska Tolkmicko, gmina wiejska Elbląg);
* Obszar Funkcjonalny Żuławy (gminy miejska i wiejska Elbląg);
* Przygraniczny Obszar Funkcjonalny (wszystkie gminy).

Dodatkowo, Przybrzeżny Obszar Funkcjonalny ma spójną kontynuację w województwie Pomorskim - Obszar Funkcjonalny Strefa Przybrzeżna. Z tego powodu ważne jest, aby przyjęte polityki przestrzenne obszaru były spójne na jego całej długości, w obu województwach.

Do głównych potencjałów przestrzennych Przybrzeżnego Obszaru Funkcjonalnego zalicza się ([Mapa](#_bookmark111) [2](#_bookmark111))[13:](#_bookmark110)

* położenie nad Zalewem Wiślanym, tworzące możliwości rozwojowe na płaszczyznach: gospo- darczej, turystycznej, transportowej oraz przyrodniczej,
* ośrodek regionalny Elbląg (wielofunkcyjny, ważny węzeł komunikacyjny), ponadlokalny Bra-

niewo i lokalny Frombork (turystyka),

* położenie w zasięgu oddziaływania międzynarodowych korytarzy transportowych,

13 Por. PZPW WM, s. 226

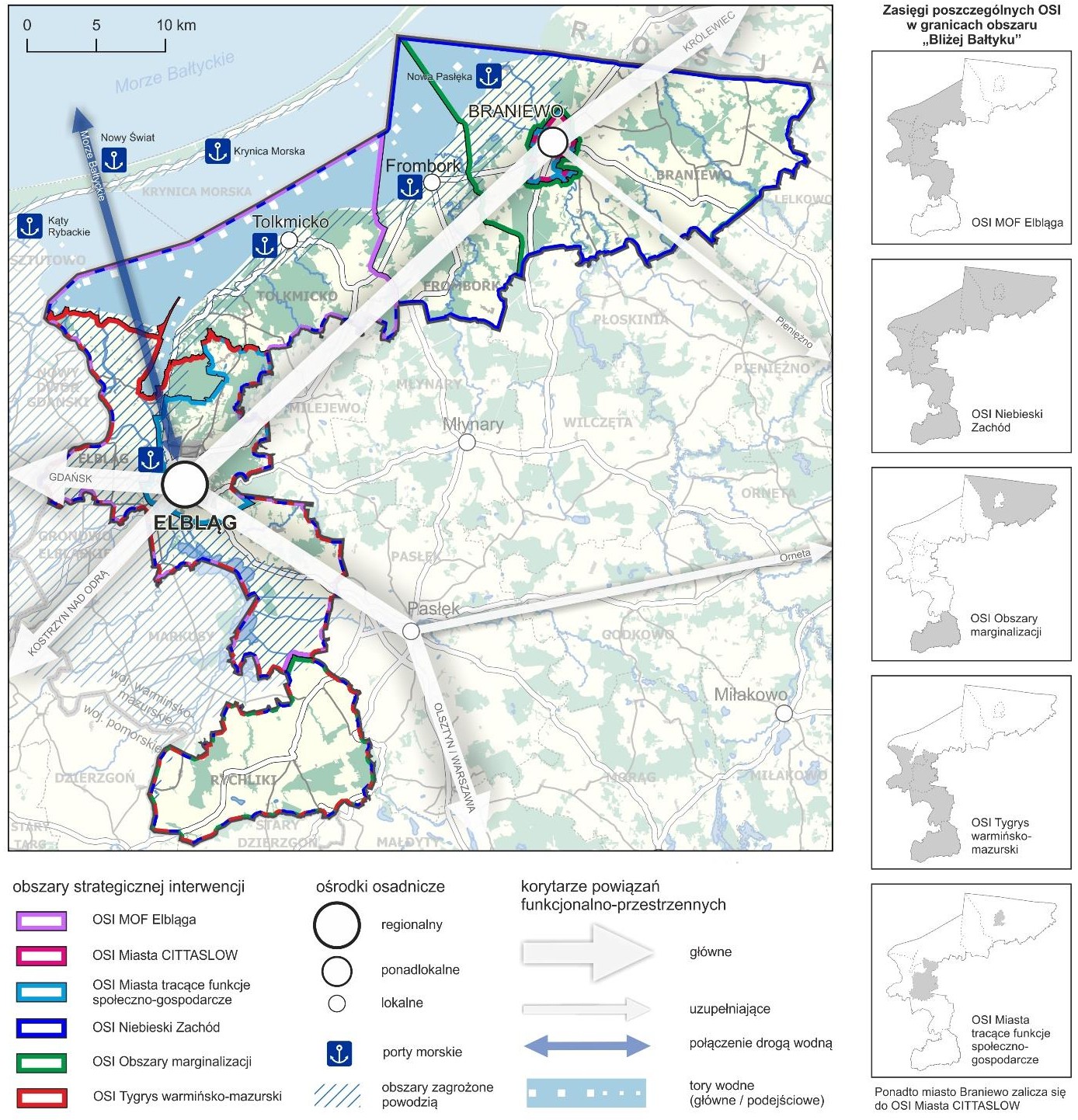
Strona | **54**

* drogowe, kolejowe i morskie przejścia graniczne,
* Międzynarodowa Droga Wodna (MDW) E70 oraz połączenie z innymi drogami wodnymi

w kraju, porty i przystanie morskie, infrastruktura portowa, gospodarka rybacka,

* zasoby i walory przyrodnicze i kulturowe,
* zasoby krajobrazowe (duża kontrastowość występowania form ukształtowania terenu),
* funkcja uzdrowiskowa we Fromborku,
* trasy rowerowe i wodne o znaczeniu ponadregionalnym.

**Mapa 2. Obszar Bliżej Bałtyku – model struktury funkcjonalno-przestrzennej**

****

Źródło: opracowanie własne.

Strona | **55**

Do najważniejszych problemów i zagrożeń Przybrzeżnego Obszaru Funkcjonalnego o charakterze prze-

strzennym należą[14:](#_bookmark115)

* zagrożenia związane z możliwością degradacji środowiska, w tym zagrożenia antropogeniczne dla wód Zalewu Wiślanego, m.in.: zanieczyszczenia wód powierzchniowych i osadów dennych zalewu i rzek,
* postępująca eutrofizacja ekosystemów wodnych,
* zagrożenie powodziowe,
* niskie klasy śródlądowych dróg wodnych, w tym brak spełnienia przez MDW E70 parametrów

drogi wodnej międzynarodowej,

* postępująca recesja gospodarki rybackiej,
* niedostateczny rozwój funkcji turystycznej (mało zróżnicowana oferta bazy noclegowej, sezo- nowość, niedoinwestowana infrastruktura turystyczna, konkurencja obszaru Mierzei Wiśla- nej),
* brak sieci przesyłowej gazu wysokiego ciśnienia (gminy Braniewo, Frombork, Tolkmicko).

### Obszary strategicznej interwencji

W tej części uwzględnione zostaną wszystkie obszary strategicznej interwencji, w których cały obszar Bliżej Bałtyku lub poszczególne gminy są podmiotami, zarówno na poziomie krajowym, jak i regional- nym.

#### Gminy obszaru Bliżej Bałtyku jako OSI w dokumentach rządowych

W obu kluczowych dokumentach rządowych, czyli Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) oraz Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) wyróżniono te same obszary strategicznej inter- wencji. Możliwe jest zatem wskazanie OSI, w których uczestniczy cały obszar **Bliżej Bałtyku** bądź po- szczególne jednostki samorządu terytorialnego wchodzące w jego skład:

* + - * + **OSI Polska Wschodnia** – w OSI Polska Wschodnia uczestniczy cały obszar Bliżej Bałtyku;
        + **OSI miasta średniej wielkości tracące funkcje społeczno-gospodarcze** – do grupy tych miast

należą oba miasta wchodzące w skład Bliżej Bałtyku - Braniewo oraz Elbląg.

* + - * + **OSI gminy podlegające marginalizacji** – w grupie tych gmin znajdują się dwie gminy z obszaru

Bliżej Bałtyku. Są to gminy Braniewo oraz Rychliki.

Jak można zauważyć analizując OSI zawarte w dokumentach rządowych, zdecydowana większość jed- nostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład Bliżej Bałtyku znajduje się w jednym z rządo- wych OSI. Poza OSI Polska Wschodnia (do którego należy cały obszar Bliżej Bałtyku) trzy gminy nie należą do żadnego OSI na poziomie krajowym – gmina Elbląg, Frombork i Tolkmicko.

#### Gminy obszaru Bliżej Bałtyku jako OSI w Strategii Warmińsko-Mazurskie 2030

Obszar **Bliżej Bałtyku** nie jest odrębnym obszarem strategicznej interwencji określonym w Strategii województwa. Najbliższym obszarowi **Bliżej Bałtyku** obszarem strategicznej interwencji jest **OSI Nie-**

14 Por. PZPW WM, s. 226.

Strona | **56**

**bieski Zachód -** w jego skład wchodzą wszystkie jednostki **Bliżej Bałtyku** wraz z kilkoma innymi jednost- kami samorządu terytorialnego. W Strategii Warmińsko-Mazurskie 2030 **OSI Niebieski Zachód** posiada następujące przypisane do celów strategicznych oczekiwane efekty interwencji:

Cel strategiczny **Kompetencje przyszłości**:

* + - * + Rozwinięte kompetencje kluczowe i programy podnoszące kwalifikacje mieszkańców;
        + Rozwinięta e-administracja;
        + Silne organizacje społeczne i okołobiznesowe. Cel strategiczny **Inteligentna produktywność**:
        + Konkurencyjne usługi, w tym w obszarze srebrnej gospodarki;
        + Konkurencyjne firmy należące do inteligentnych specjalizacji;
        + Rozwinięta przedsiębiorczość;
        + Status uzdrowiska (Miłomłyn, Frombork). Cel strategiczny **Kreatywna aktywność**:
        + Dobrze rozwinięta infrastruktura aktywności społecznej;
        + Rozwinięta współpraca sieciowa. Cel strategiczny **Mocne fundamenty**:
        + Wysoki kapitał społeczny budowany w oparciu o projekty współpracy włączające różne grupy mieszkańców;
        + Bezpieczeństwo przeciwpowodziowe;
        + Wysokie wykorzystanie OZE i czyste środowisko przyrodnicze;
        + Dobra dostępność komunikacyjna zewnętrzna i wewnętrzna;
        + Uzupełnione braki w zakresie infrastruktury technicznej.

Wskazano również następujące efekty przestrzenne, które oczekiwane są w wyniku interwencji w OSI Niebieski Zachód:

* + - * + Rozwinięte powiązania funkcjonalne wewnątrz obszaru oraz włączające gminy sąsiadujące

(edukacja, turystyka, rynek pracy);

* + - * + Wzrost znaczenia powiązań gospodarczych wewnątrz obszaru;
        + Wysoka jakość przestrzeni przyrodniczej obszaru.

Dodatkowo gminy wchodzące w skład Bliżej Bałtyku znajdują się w innych obszarach strategicznej in- terwencji opisanych w Strategii Warmińsko-Mazurskie 2030. Można zatem wyróżnić następujące OSI Strategii Warmińsko-Mazurskie 2030, w których uczestniczą jednostki samorządu terytorialne wcho- dzące w skład **Bliżej Bałtyku**:

* + - * + OSI Tygrys warmińsko-mazurski – należą do niego takie jednostki jak: Gmina Miasto Elbląg, gmina Elbląg, Rychliki;
        + OSI MOF Elbląga: Gmina Miasto Elbląg, gmina Elbląg, Tolkmicko;
        + OSI Cittaslow: Miasto Braniewo.

Ponadto Strategia Warmińsko-Mazurskie 2030 wskazuje OSI wyróżnione na poziomie rządowym omó-

wione w rozdz. 7.1.2.1.

Strona | **57**

## Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadze-

**nia polityki przestrzennej**

Główne ustalenia w zakresie kształtowania polityki przestrzennej wyrażają się w sformułowanych kie- runkach rozwoju przestrzennego. Realizacja Strategii Bliżej Bałtyku będzie spójna z postulatami zmian przestrzennych tego obszaru określonymi w Strategii Warmińsko-Mazurskie 2030, do których należą[15:](#_bookmark117)

* Rozwinięte powiązania funkcjonalne wewnątrz obszaru oraz włączające gminy sąsiadujące

(edukacja, turystyka, rynek pracy);

* Wzrost znaczenia powiązań gospodarczych wewnątrz obszaru;
* Wysoka jakość przestrzeni przyrodniczej obszaru.

Zachowując główne uwarunkowania strategiczne rozwoju województwa oraz realizując potrzeby roz- woju przestrzennego Obszaru Bliżej Bałtyku – uwzględniające kierunki rozwoju społeczno-gospodar- czego, za kluczowe kierunki polityki przestrzennej przyjmuje się[16:](#_bookmark118)

1. Ochronę przeciwpowodziową – poprzez kompleksowe działania w zakresie zabezpieczania te- renów zalewowych i rozwoju infrastruktury przeciwpowodziowej, a także ochronę wybrzeża Zalewu Wiślanego poprzez zapobieganie postępującej erozji oraz skutkom zmian klimatu;
2. Ochronę zasobów środowiska przyrodniczego i krajobrazu – poprzez ochronę ekosystemu wodnego Zalewu Wiślanego, zabezpieczanie istniejącego krajobrazu naturalnego oraz roz- strzyganie sporów w strefie przenikania się bodźców antropogenicznych i środowiskowych;
3. Rozwój gospodarki morskiej – poprzez rozwój i utrzymywanie funkcji portowych, zwiększanie dostępności wód otwartych Morza Bałtyckiego oraz kompleksowy rozwój portu w Elblągu;
4. Rozwój turystyki, w oparciu o walory i zasoby środowiska przyrodniczego, kulturowego i kra- jobrazu – głównie poprzez rozwój i wzmacnianie turystyki wodnej i rowerowej, a także poprzez stałe rozwijanie bazy i infrastruktury turystycznej;
5. Rozwój infrastruktury komunikacyjnej;
6. Rozwój infrastruktury technicznej.

W związku z powyższym strategia formułuje następujące rekomendacje kształtowania i prowadzenia

polityki przestrzennej[17:](#_bookmark119)

1. Stosowanie standardów urbanistycznych.
2. Zapobieganie zjawisku suburbanizacji (wprowadzanie zabudowy na obszarach już zainwesto- wanych, rozwój zabudowy w oparciu o istniejące układy osadnicze).
3. Zapewnianie standardów w zakresie wyposażenia w infrastrukturę techniczną.
4. Rewitalizacja społeczno-gospodarcza obszarów zdegradowanych.
5. Zachowanie ciągłości i spójności terenów przyrodniczych.
6. Ochrona wybrzeża Zalewu Wiślanego przed erozją oraz skutkami zmian.
7. Zmniejszenie zagrożenia powodziowego terenów nadzalewowych i obszaru Żuław.
8. Ochrona wód i ekosystemu wodnego Zalewu Wiślanego oraz jego obrzeży.
9. Koordynowanie działań w zakresie rozstrzygania konfliktów przestrzennych na styku morza

i lądu w strefie przenikania się bodźców antropogenicznych i środowiskowych.

15 Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia, s. 62.

16 Na podstawie PZPW WM, s. 225-226.

17 Na podstawie PZPW WM, s. 225-226.

Strona | **58**

1. Wykorzystanie nietechnicznych metod spowolnienia odpływu wód wezbraniowych i opado- wych z obszaru zlewni rzek wylewających poprzez wykorzystywanie właściwości buforowych niektórych ekosystemów i struktur przestrzennych.
2. Wzmacnianie i rozwijanie portu morskiego w Elblągu, w tym zarówno w zakresie infrastruktury portowej, jak i infrastruktury drogowej zapewniającej odpowiednie jego skomunikowanie.
3. Powiązanie transportu morskiego ze śródlądowym (w tym MDW E70) oraz wodnego z lądo-

wym.

1. Utrzymanie i rozwój funkcji portowych, w tym w szczególności przemysłowej, przeładunkowej, rybołówstwa i turystyki.
2. Rozwój turystyki wodnej i żeglugi (Zalew Wiślany, Pętla Żuławska), w tym poprzez wykorzysta- nie potencjału MDW E70.
3. Modernizacja i rozwój linii kolejowych i transportu kolejowego.
4. Optymalizacja przebiegu istniejącej wiązki tras rowerowych o znaczeniu ponadregionalnym.

Strona | **59**

# Zgodność celów Strategii Bliżej Bałtyku 2030 z dokumen- tami krajowymi i Strategią Warmińsko-Mazurskie 2030

## Cele strategiczne Bliżej Bałtyku a cele Strategii na rzecz Odpowie-

**dzialnego Rozwoju**

Strategia Bliżej Bałtyku wykazuje spójność z celami strategicznymi i obszarami strategicznymi Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR). W szczególności należy zwrócić uwagę na następujące ele- menty spójności ([Tabela 13](#_bookmark122)).

* Wszystkie cele Strategii Bliżej Bałtyku są spójne z przynajmniej dwoma obszarami strategicznymi sformułowanymi w SOR. Dodatkowo ich szeroka spójność może wynikać z wysokiej wagi przypisywanej w SOR rozwojowi społecznie wrażliwemu i zmniejszaniu dysproporcji rozwojowych;
* Cele sformułowane w Strategii Bliżej Bałtyku najbardziej spójne są z celem strategicznym Obszary wspierające. Cel ten najbardziej kompleksowo pokrywa się z celami Bliżej Bałtyku i otwiera przed lokalnymi decydentami wiele możliwości rozwojowych w zakresie zwiększania sformułowanych w dokumencie atrakcyjności – osiedleńczej, gospodarczej, turystycznej;
* Najszerzej powiązanym celem spośród celów Bliżej Bałtyku jest Zintegrowany system wspar- cia wzmacniający kapitał społeczny. Wielopłaszczyznowa spójność tego celu pozwoli w sposób kompleksowy podnosić jakość życia i kompetencje mieszkańców regionu oraz rozwiązywać zaistniałe problemy społeczne;
* Najszerzej powiązanym obszarem strategicznym sformułowanym w SOR jest Cyfryzacja – jest on powiązany zarówno z rozwojem infrastruktury telekomunikacyjnej i internetowej, podnoszeniem kompetencji cyfrowych, a także z rozwojem e-administracji i cyfrowych usług. Jest to istotna zależność, szczególnie w obliczu pandemii COVID-19 i zmian społeczno- gospodarczych jakie zostały przez nią wywołane.

**Tabela 13. Cele operacyjne Strategii Bliżej Bałtyku a Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Strategia Bliżej Bałtyku 2030 (cele operacyjne)** | | | | | |
| Strategia na rzecz Odpo-  wiedzialnego Rozwoju (cele strategiczne i ob- szary strategiczne) | Zintegrowana infrastruktura techniczna i ko- munikacyjna | Zintegrowane funkcje tury- styczne i re- kreacyjne | Zintegrowany system wsparcia wzmacniający kapitał spo-  łeczny | Konkurencyjna i kooperująca in- teligentna go- spodarka | Komplemen- tarne i profe- sjonalne funk- cje eduka-  cyjne | Efektywne dzia- łania proekolo- giczne |
| **Trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną** | | | | | | |
| Reindustrializacja | | | |  |  | |
| Rozwój innowacyjnych  firm | | | |  |  | |
| Małe i średnie przedsię-  biorstwa | |  |  |  |  | |
| Kapitał dla rozwoju | | | |  |  | |
| Ekspansja zagraniczna |  |  | | | | |
| **Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony** | | | | | | |
| Spójność społeczna | | |  |  |  |  |
| Rozwój zrównoważony  terytorialnie |  |  |  |  | | |
| **Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu** | | | | | | |
| Prawo w służbie obywa-  telom i gospodarce | | |  | |  | |

Strona | **60**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Instytucje prorozwo- jowe i strategiczne za-  rządzanie rozwojem | | |  | |  | |
| E-państwo | | |  |  | | |
| Finanse publiczne\* | | | | | | |
| Efektywność wykorzy-  stania środków UE\* | | | | | | |
| **Obszary wspierające** | | | | | | |
| Kapitał ludzki i społeczny | | |  |  |  |  |
| Cyfryzacja |  |  |  | |  | |
| Transport |  |  | | | | |
| Energia |  |  | | | |  |
| Środowisko |  |  | | | |  |
| Bezpieczeństwo naro-  dowe |  |  | | | |  |

(\* powiązanie całych obszarów o charakterze pośrednim)

Źródło: opracowanie własne na podstawie Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.

## Cele strategiczne Bliżej Bałtyku a cele Krajowej Strategii Rozwoju

**Regionalnego**

Strategia Bliżej Bałtyku wykazuje również spójność z celami szczegółowymi i kierunkami interwencji Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) ([Tabela 14](#_bookmark124)). Należy zwrócić uwagę na najważniejsze płaszczyzny spójności:

* Cele strategii Bliżej Bałtyku są spójne ze wszystkimi celami i kierunkami interwencji KSRR (poza kierunkiem związanym z obszarem Śląska). Każdy cel jest powiązany przynajmniej z dwoma kierunkami interwencji określonymi w KSRR;
* Największa spójność występuje w przypadku 1. Celu KSRR – Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym. Z celem tym, a w szczególności z dwoma pierwszymi kierunkami interwencji celu, spójne są wszystkie cele strategiczne Strategii Bliżej Bałtyku. Wysoki poziom spójności wynika zarówno z kompleksowego charakteru celu KSRR, ogólnego ukierunkowania KSRR (na obszary proble- mowe) oraz z lokalizacji obszaru Bliżej Bałtyku (zarówno województwo warmińsko-mazurskie, jak i obszary poszczególnych gmin należą do więcej niż jednego OSI określonego w dokumen- cie);
* Podobnie jak w przypadku SOR, celem strategii Bliżej Bałtyku o najszerszej spójności jest cel Zintegrowany system wsparcia wzmacniający kapitał społeczny. Kierunki działań tego celu sze- roko pokrywają się z kierunkami interwencji zarówno w obszarze zwiększania spójności jak i podnoszenia jakości zarządzania. Spójność celu pozwoli wielopłaszczyznowo poprawiać sy- tuację mieszkańców obszaru Bliżej Bałtyku i tym samym zwiększyć spójność rozwojową kraju – jeden z głównych celów KSRR.

Strona | **61**

**Tabela 14. Cele strategiczne Strategii Bliżej Bałtyku a Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030  (cele szczegółowe i kierunki  interwencji) | **Strategia Bliżej Bałtyku 2030 (cele operacyjne)** | | | | | |
| Zintegrowana infrastruktura techniczna  i komunika-  cyjna | Zintegrowane funkcje tury- styczne i re- kreacyjne | Zintegrowany system wsparcia wzmacniający kapitał spo-  łeczny | Konkuren- cyjna i koope- rująca inteli- gentna gospo-  darka | Komplemen- tarne i profe- sjonalne funk- cje eduka-  cyjne | Efektywne działania proe- kologiczne |
| **Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym** | | | | | | |
| Wzmacnianie szans rozwo- jowych obszarów słabszych gospodarczo – wschodnia Polska oraz obszary zagro-  żone trwałą marginalizacją |  | | | | | |
| Zwiększenie wykorzystania potencjału rozwojowego miast średnich tracących funkcje społeczno-gospo-  darcze |  | | | | | |
| Przyspieszenie transformacji  profilu gospodarczego Ślą-  ska | | | | | | |
| Przeciwdziałanie kryzysom  na obszarach zdegradowa-  nych |  |  |  |  |  |  |
| Rozwój infrastruktury wspie- rającej dostarczanie usług publicznych i podnoszącej atrakcyjność inwestycyjną  obszarów |  | | | | |  |
| **Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych** | | | | | | |
| Rozwój kapitału ludzkiego  i społecznego | | |  |  |  | |
| Wspieranie przedsiębiorczo- ści na poziomie regionalnym  i lokalnym | | | |  | |  |
| Innowacyjny rozwój regionu i doskonalenie podejścia opartego na Regionalnych Inteligentnych Specjaliza-  cjach | |  | | |  | |
| **Podniesienie jakości zarządzania i wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie** | | | | | | |
| Wzmacnianie potencjału ad- ministracji na rzecz zarzą-  dzania rozwojem | | |  |  | | |
| Wzmacnianie współpracy i zintegrowanego podejścia do rozwoju na poziomie lo- kalnym, regionalnym i po-  nadregionalnym |  |  |  | |  | |
| Poprawa organizacji świad-  czenia usług publicznych | | |  |  |  |  |
| Efektywny i spójny system fi-  nansowania polityki regio-  nalnej | | |  |  | | |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030.

Strona | **62**

## Cele strategiczne Bliżej Bałtyku a cele Strategii Warmińsko-Ma- zurskie 2030

Na poziomie regionalnym Strategia Bliżej Bałtyku 2030 wykazuje spójność z celami operacyjnymi Stra- tegii Warmińsko-Mazurskie 2030. Co najistotniejsze, wszystkie cele strategii Bliżej Bałtyku wykazują spójność przynajmniej z czterema celami Strategii Warmińsko-Mazurskie 2030. W szczególności jednak dotyczy to celów ([Tabela 15](#_bookmark126)): Zintegrowany system wsparcia wzmacniający kapitał społeczny

* Zintegrowany system wsparcia wzmacniający kapitał społeczny – realizuje on 9 celów operacyj- nych Strategii województwa;
* Zintegrowane funkcje turystyczne i rekreacyjne – realizuje on 8 celów Strategii województwa;
* Komplementarne i profesjonalne funkcje edukacyjne – realizuje on 8 celów strategii wojewódz-

twa.

**Tabela 15. Cele strategiczne Strategii Bliżej Bałtyku a Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju spo-**

**łeczno-gospodarczego**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cele operacyjne Stra- tegii Warmińsko-Ma- zurskie 2030 | **Strategia Bliżej Bałtyku 2030 (cele operacyjne)** | | | | | |
| Zintegrowana infrastruktura techniczna i komunika-  cyjna | Zintegrowane funkcje tury- styczne i re- kreacyjne | Zintegrowany system wspar- cia wzmacnia- jący kapitał  społeczny | Konkurencyjna i kooperująca inteligentna gospodarka | Komplemen- tarne i profe- sjonalne funkcje edu-  kacyjne | Efektywne działania proekolo- giczne |
| Użyteczne kwalifika-  cje i kompetencje | | |  | | |  |
| Nowoczesne usługi |  | | | | |  |
| Profesjonalne organi-  zacje | | |  |  |  |  |
| Satysfakcjonująca  praca |  |  | |  | |  |
| Inteligentna specjali-  zacja |  | |  |  | | |
| Wysoka konkurencyj-  ność |  | | | |  | |
| Inspirująca twórczość | |  | | | |  |
| Efektywna współ-  praca |  | | | |  |  |
| Ukształtowana tożsa-  mość | |  | |  |  |  |
| Silny kapitał spo-  łeczny | |  | |  |  |  |
| Optymalna infrastruk-  tura rozwoju |  | | |  | |  |
| Wyjątkowe środowi-  sko przyrodnicze |  |  | | | |  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego.*

W przypadku celów Strategii Warmińsko-Mazurskie 2030 najszerszą spójność z celami Bliżej Bałtyku wykazują cele:

* Cel Nowoczesne usługi – jest spójny z 5 celami strategii Bliżej Bałtyku. Wykazuje spójność za- równo z usługami administracyjnymi, gospodarczymi, jak i turystycznymi. W cel ten wpisują się również działania przewidziane w zakresie rozwoju kapitału społecznego i ludzkiego;

Strona | **63**

* Cel Inteligentna specjalizacja – jest spójny z 5 celami strategii Bliżej Bałtyku. Cel ten wykazuje spójność zarówno z działaniami w zakresie zwiększania innowacyjności i konkurencyjności lo- kalnej gospodarki, jak również w zakresie turystyki i rekreacji (szczególnie w przypadku jednej z regionalnych inteligentnych specjalizacji - ekonomia wody);
* Cel Efektywna współpraca – jest spójny z 5 celami strategii Bliżej Bałtyku. Szeroko rozumiana współpraca występuje zarówno w przypadku ponadlokalnych działań w zakresie rozwoju infra- struktury, promocji obszaru Bliżej Bałtyku i całego województwa, jak również w zakresie gospo- darki (współpraca z podmiotami prywatnymi) czy administracji i edukacji (kompleksowe i spójne działania o skali ponadlokalnej i regionalnej).

Strona | **64**

# System realizacji Strategii

## Zasady realizacji Strategii

W trakcie realizacji Strategii stosowane będą następujące zasady:

* **zasada integracji działań** – oznacza realizację możliwie wielu projektów poprzez podmioty z różnych gmin tworzących obszar Bliżej Bałtyku tak, by zapewnić możliwie ponadlokalny wy- miar efektów podejmowanych działań;
* **zasada partnerstwa** – zasada nawiązuje do misji Strategii, którą jest wzmocnienie współpracy w północno-zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego. Do kluczowego partner- stwa między samorządami lokalnymi będą zapraszani inni interesariusze, którzy będą chcieli realizować projekty w ramach kierunków działań. Strategia ma charakter włączający, w szcze- gólności organizacje pozarządowe i aktywnych mieszkańców;
* **zasada spójności** – oznacza, że realizacja Strategii wpisuje się bezpośrednio w cele operacyjne Strategii rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego oraz realizuje potrzeby formułowane przez wszystkie gminy tworzące obszar Bliżej Bałtyku;
* **zasada komplementarności** – działania podejmowane w pierwszej kolejności będą ukierunko- wane na osiągnięcie synergii poprzez komplementarność efektów z efektami działań realizo- wanymi w ramach Strategii MOF Elbląga;
* **zasada zrównoważonego rozwoju** – oznaczająca osiąganie celów społeczno-gospodarczych przy jednoczesnym dbaniu o jakość środowiska przyrodniczego i różnorodność biologiczną;
* **zasada równości** – w trakcie prac nad przygotowaniem Strategii oraz jej wdrażaniem będzie zwracana uwaga na podejmowanie działań w sposób niedyskryminujący kogokolwiek (m.in. ze względu na płeć czy stopień niepełnosprawności).

## Podmioty realizujące Strategię

Kluczowymi podmiotami realizującymi Strategię będą:

* samorządy lokalne: Gmina Miasto Elbląg, Gmina Miasta Braniewa, Gmina Braniewo, Gmina Elbląg, Gmina Frombork, Gmina Rychliki, Gmina Tolkmicko oraz Powiat Elbląski i Powiat Bra- niewski;
* przedstawiciele organizacji oraz instytucji działających na terenie obszaru Bliżej Bałtyku, któ- rych cele są zbieżne z celami zapisanymi w Strategii;
* mieszkańcy i grupy mieszkańców, którzy poprzez swoją aktywność będą realizowali kierunki działań wyznaczone w Strategii.

Partycypacyjny charakter Strategii zakłada, że:

1. **Liderem** procesu wdrażania Strategii jest Gmina Miasto Elbląg. Prezydentowi Elbląga powie- rzono koordynację działań zmierzających do wdrożenia Strategii, głównie poprzez: koordyna- cję pracy Stron Porozumienia; zbieranie i opracowywanie materiałów wyjściowych do Strate- gii; reprezentowanie Stron Porozumienia w kontaktach z instytucjami zewnętrznymi w spra- wach związanych z wdrażaniem Strategii;

Strona | **65**

1. W celu sprawnej realizacji Strategii powołany zostanie **Komitet Sterujący**. W skład Komitetu Sterującego wejdą przedstawiciele Stron Porozumienia. Komitet Sterujący będzie: podejmo- wał decyzje dotyczące ew. aktualizacji Strategii, jej monitorowania i ewaluacji; sprawował ogólny nadzór nad realizacją Strategii. Przewodniczącym Komitetu Sterującego będzie Prezy- dent Elbląga;
2. Zadania organizacyjne związane z działalnością Komitetu Sterującego będą realizowane przez oddelegowanych do tego zadania przez Prezydenta Elbląga pracowników Urzędu Miasta El- bląga.

## Wytyczne sporządzania dokumentów wykonawczych

Realizacja Strategii będzie odbywała się poprzez wdrażanie odpowiednich programów, planów, a na- wet strategii niższego rzędu oraz pojedynczych projektów. Kluczowe dokumenty wdrożeniowe, to:

* Program regionalny na lata 2021-2027 Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur;
* programy krajowe, wynikające np. z realizacji SOR, czyli skierowane do Polski Wschodniej, miast średniej wielkości tracących funkcje społeczno-gospodarcze, czy do gmin zagrożonych trwałą marginalizacją;
* programy krajowe wynikające z polityk i strategii sektorowych;
* strategie i programy branżowe, których przygotowanie jest obligatoryjne;
* strategie i programy przygotowywane przez samorządy lokalne, które będą spójne z kierun- kami przewidzianymi w Strategii Bliżej Bałtyku 2030.

Dokumenty wykonawcze, których celem będzie wdrażanie (całościowe lub częściowe) zapisów Strate-

gii BB będą przygotowywane zgodnie z następującymi założeniami:

1. **Prace nad dokumentem będą możliwie uspołecznione** – oznacza to, że wdrożenie Strategii będzie odbywało się poprzez zaangażowanie mieszkańców i organizacji społecznych, a także przedstawicieli instytucji i organizacji, które w największym stopniu są zainteresowane realiza- cją danego dokumentu wdrożeniowego;
2. **Dokumenty będą wprost odnosiły się do konkretnych zapisów Strategii Bliżej Bałtyku 2030** – te odniesienia powinny wykazywać w jakim zakresie działania podejmowane w ramach do- kumentu wdrożeniowego dotyczą celów strategicznych i operacyjnych Strategii.

## Ramy finansowe

Realizacja Strategii będzie możliwa dzięki połączeniu środków ze wszelkich możliwych źródeł finanso- wania. Szczególnie ważne będą:

* publiczne środki zagraniczne – środki pochodzące z budżetu UE, m.in. polityki spójności, w szczególności z programu Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 oraz z pro- gramu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027;
* publiczne środki krajowe – dostępne w postaci różnych programów rządowych, w tym realiza- cji Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju i/lub Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego lub nowych inicjatyw przygotowywanych przez rząd RP;
* budżet województwa warmińsko-mazurskiego;
* budżety samorządów lokalnych realizujących Strategię Bliżej Bałtyku 2030;
* środki prywatne.

Strona | **66**

Przewidziane do realizacji przedsięwzięcia w ramach Strategii Bliżej Bałtyku będą wymagały szacunko- wych nakładów w wysokości:

* projekt kluczowy pn. W kierunku Fromborka Zdroju – 12 mln zł (źródło finansowania: FEWiM);
* nowoczesna infrastruktura techniczna Bliżej Bałtyku – 190 mln zł;
* Bliższy Zalew Wiślany – 420 mln zł;
* Turystyka i rekreacja Bliżej Bałtyku – 76 mln zł;
* Kapitał społeczny Bliżej Bałtyku 78 mln zł.

## Monitoring i ewaluacja

Monitoring Strategii Bliżej Bałtyku opiera się na wskaźnikach kontekstowych przypisanych do poszcze- gólnych celów operacyjnych ([Tabela 16](#_bookmark133)). Monitoring dokumentu odbywa się w cyklu dwuletnim. Wskaźniki pochodzą głównie z zasobów statystyki publicznej. Wartości wskaźników podane zostały w układzie: wszystkie gminy obszaru BB, miasto Elbląg oraz gminy BB bez uwzględnienia największego ośrodka obszaru – miasta Elbląga[18.](#_bookmark134)

**Tabela 16. Wskaźniki monitorowania celów operacyjnych (w tym w ramach IIT w zakresie finansowania z FE- WiM 2021-2027)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cel operacyjny 1. Zintegrowana infrastruktura techniczna i komunikacyjna** | | | | |
| Wskaźnik | Obszar | Źródło | 2020 | 2030 |
| Odsetek ludności korzystającej z ka- nalizacji (%) | gminy Bliżej Bałtyku | GUS | 87,9 | wzrost |
| m. Elbląg | 94,6 |
| gminy Bliżej Bałtyku bez Elbląga | 70,0 |
| Długość wybudowanych lub zmo- dernizowanych dróg lokalnych (km) | gminy Bliżej Bałtyku | dane wła-  sne | - | wzrost |
| m. Elbląg |
| gminy Bliżej Bałtyku bez Elbląga |
| **Cel operacyjny 2. Zintegrowane funkcje turystyczne i rekreacyjne** | | | | |
| Wskaźnik | Obszar | Źródło | 2020 | 2030 |
| Turyści zagraniczni na 1000 miesz- kańców | gminy Bliżej Bałtyku | GUS | 36,9 | wzrost |
| m. Elbląg | 38,8 |
| gminy Bliżej Bałtyku bez Elbląga | 32,0 |
| **Projekt kluczowy w ramach IIT** | | | | |
| Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawno-  ściami (EFRR/FST/FS) | gm. Frombork | UG From- bork | 0 | 2 (2027 r.) |
| Liczba wspartych urządzeń lecznic-  twa uzdrowiskowego | gm. Frombork | UG From- bork | 0 | 2 (2027 r.) |
| Ludność objęta projektami w ra-  mach strategii zintegrowanego roz- woju terytorialnego | Powiat braniewski | GUS | 0 | 35000\* |
| Liczba osób odwiedzających  obiekty lecznictwa uzdrowisko-  wego | gm. Frombork | UG From- bork | 0 | 1500\*\* (2027 r.) |
| **Cel operacyjny 3. Zintegrowany system wsparcia wzmacniający kapitał społeczny** | | | | |

18 Dane dla gmin BB (w obu przypadkach, czyli z Elblągiem i bez) zostały wyliczone, jako wartości dla całego obszaru, nie zaś jako średnia arytmetyczna z wartości dla poszczególnych gmin.

Strona | **67**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Wskaźnik | Obszar | Źródło | 2020 | 2030 |
| Uczestnicy imprez (organizowanych przez centra, domy i ośrodki kul- tury, kluby i świetlice) na 1000  mieszkańców | gminy Bliżej Bałtyku | GUS | 99,3 | wzrost |
| m. Elbląg | 77,4 |
| gminy Bliżej Bałtyku bez Elbląga | 158,0 |
| Fundacje, stowarzyszenia i organi- zacje społeczne na 10 tys. miesz- kańców | gminy Bliżej Bałtyku |  | 38,1 | wzrost |
| m. Elbląg | 37,1 |
| gminy Bliżej Bałtyku bez Elbląga | 40,8 |
| **Cel operacyjny 4. Konkurencyjna i kooperująca inteligentna gospodarka** | | | | |
| Wskaźnik | Obszar | Źródło | 2020 | 2030 |
| Nowo zarejestrowane podmioty gospodarki narodowej na 10 tys. mieszkańców | gminy Bliżej Bałtyku | GUS | 78,7 | wzrost |
| m. Elbląg | 83,6 |
| gminy Bliżej Bałtyku bez Elbląga | 65,8 |
| **Cel operacyjny 5. Komplementarne i profesjonalne funkcje edukacyjne** | | | | |
| Wskaźnik | Obszar | Źródło | 2020 | 2030 |
| Odsetek dzieci objętych wychowa- niem przedszkolnym w wieku 3-5 lat (%) | gminy Bliżej Bałtyku | GUS | 90,8 | wzrost |
| m. Elbląg | 101,5 |
| gminy Bliżej Bałtyku bez Elbląga | 64,0 |
| **Cel operacyjny 6. Efektywne działania proekologiczne** | | | | |
| Wskaźnik | Obszar | Źródło | 2020 | 2030 |
| Ścieżki rowerowe na 10 tys. km2  (km) | gminy Bliżej Bałtyku | GUS | 750,7 | wzrost |
| m. Elbląg | 5775,0 |
| gminy Bliżej Bałtyku bez Elbląga | 338,5 |
| Odsetek odpadów komunalnych ze- branych selektywnie z gospodarstw domowych w stosunku do odpa-  dów zebranych ogółem (%) | gminy Bliżej Bałtyku | GUS | 31,3 | wzrost |
| m. Elbląg | 32,5 |
| gminy Bliżej Bałtyku bez Elbląga | 28,0 |

(\*) założono, że realizacja projektu będzie oddziaływała na cały powiat braniewski (założenie ostrożne).

(\*\*) według założenia, że w 2023 roku było 34,7 tys. kuracjuszy korzystających z zakładów przyrodoleczniczych, przy ich liczbie w Polsce wynoszącej 21. Daje to wartość średnią ok. 1,7 tys. korzystających na jeden zakład. W przypadku Fromborka można uznać, że, szczególnie w pierwszych latach, wartości te będą niższe ze względu na konieczność wypromowania uzdrowiska.

Źródło: opracowanie własne.

Strategia Bliżej Bałtyku będzie podlegała również procesowi ewaluacji wykonywanej przez ewaluatora zewnętrznego. Dla projektu Strategii została opracowana ewaluacja ex ante (wymagana dla tego typu dokumentów). Drugi rodzaj ewaluacji, to ewaluacja on going, która jest opracowywana w trakcie rea- lizacji Strategii. W latach 2022-2030 będzie przygotowana, co najmniej jedna taka ewaluacja, w zależ- ności od potrzeb informacyjnych dla sprawnego wdrażania kolejnych kroków służących osiąganiu ce- lów.

Strona | **68**

# Opis procesu przygotowania projektu Strategii

##### Zapewnienie wsparcia eksperckiego

W październiku 2020 roku podjęto rozmowy z firmą zewnętrzną, która mogłaby wspierać proces two- rzenia dokumentów strategicznych, jako zewnętrzna strona ekspercka. Wybrano firmę Geoprofit Woj- ciech Dziemianowicz, z którą podpisano umowę na początku listopada 2020 roku. Stałe wsparcie eks- perckie było realizowane przez dr hab. Wojciecha Dziemianowicza, prof. UW oraz dr Magdalenę Cy- bulską. W końcowych pracach związanych ze spełnieniem przez Strategię kryteriów strategii innych inwestycji terytorialnych w pracach uczestniczyła również dr hab. Dorota Mantey, prof. UW.

##### Budowa partnerstwa i list intencyjny

Dążąc do skutecznego wykorzystania możliwości, jakie daje partnerska współpraca w planowaniu i re- alizacji wspólnych przedsięwzięć, w 2021 r. przystąpiono do budowania partnerstwa z samorządami zainteresowanymi współpracą przy tworzeniu strategii ponadlokalnych dla MOF Elbląga, jak i obszaru jednostek samorządu terytorialnego leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wi- ślany z Zatoką Gdańską. Wolę współpracy przy opracowaniu i ich realizacji wyraziło wstępnie 14 samo- rządów (12 gmin i 2 powiaty). Efektem tych działań jest list intencyjny. W myśl jego zapisów samorządy postanowiły współpracować i realizować strategie rozwoju ponadlokalnego dla ww. obszarów, których nadrzędnym celem będzie ich zrównoważony rozwój w wymiarze społecznym, gospodarczym i prze- strzennym.

##### Badanie ankietowe interesariuszy strategii Bliżej Bałtyku 2030

Badanie ankietowe służące określeniu kluczowych kierunków rozwoju obszaru Bliżej Bałtyku 2030 przeprowadzono w okresie styczeń-marzec 2021 roku. Uzyskano odpowiedzi od 118 przedstawicieli gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską. Najwięcej opinii pozyskano od przedstawicieli sektora publicznego (poza samorządem lokalnym). Po- nadto w badaniu wzięli udział: przedsiębiorcy, organizacje społeczne i organizacje pozarządowe oraz osoby reprezentujące samorząd lokalny.

##### Przyjęcie harmonogramu działań realizowanego przez wszystkie samorządy

Na potrzeby prac nad strategiami ponadlokalnymi w styczniu 2021 r. powstał harmonogram, który określił zadania i ramy czasowe ich realizacji.

**Warsztaty strategiczne – dwie tury** (luty-maj 2021)

Warsztaty strategiczne odbywały się zdalnie i obejmowały osiem spotkań z interesariuszami zaangażo- wanymi w tworzenie dokumentu. Warsztaty uwzględniały wyniki przeprowadzonego wcześniej bada- nia ankietowego i dotyczyły wypracowywania głównych kierunków rozwoju obszaru oraz wstępnej propozycji celów. Warsztaty łączyły dyskusję na temat założeń do Strategii Bliżej Bałtyku 2030 i MOF Elbląga 2030.

W spotkaniach uczestniczyli przedstawiciele NGO, administracji i spółek, instytucji oraz przedsiębiorcy. Łączna liczba uczestników wszystkich spotkań to ok. 200 osób.

##### Koordynatorzy do prac przy Strategii rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Elbląga 2030

**i Strategii Bliżej Bałtyku 2030** (kwiecień 2021)

Zgodnie z zapisami listu intencyjnego, każdy z partnerów wyznacza koordynatora, którego zadaniem będzie bezpośrednia współpraca z Gminą Miasto Elbląg (Liderem Partnerstwa) przy przygotowywaniu

Strona | **69**

dokumentów strategicznych obszaru MOF Elbląga oraz jednostek samorządu terytorialnego leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską.

**Przygotowanie wstępnej wersji struktury celów** (czerwiec 2021)

**Fiszki projektowe** (czerwiec 2021)

Po spotkaniu z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego w dniu 02.06.2021 r. w sprawie możliwo- ści realizacji kierunków rozwoju MOF Elbląga oraz Osi Niebieski Zachód, zawartych w Koncepcji rozwoju północno-zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego obejmującej Strategię MOF Elbląga i Bliżej Bałtyku 2030, rozpoczęto prace do zgłoszenia projektów do nowego programu regionalnego

„Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur”. Wzór fiszki został rozesłany do partnerów Listu Intencyj- nego. Łącznie zebrano 103 projekty na kwotę 2.226.799.335,91 zł. Pod koniec czerwca przekazano pro- jekty zintegrowane proponowane do realizacji w ramach Strategii MOF Elbląg 2030 i Bliżej Bałtyku 2030 do Urzędu Marszałkowskiego. Załączono także plik z pozostałymi fiszkami, które nie zostały ujęte w projektach zintegrowanych.

**Wersje robocze** (lipiec 2021)

W lipcu wypracowano wersje robocze Strategii „MOF Elbląga 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego” oraz „Bliżej Bałtyku 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących w bliskim są- siedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską”. Dokumenty zostały przekazane do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

**Projekty strategiczne** (sierpień 2021 – styczeń 2022)

Po przyjęciu przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego dokumentu pn. *Ramy identyfikacji i funkcjonowania projektów strategicznych w perspektywie finansowej UE 2021-2027,* umożliwiającego zidentyfikowanie przedsięwzięć o znaczeniu strategicznym planowanych do realizacji w preferencyj- nym trybie w ramach programu regionalnego na lata 2021-2027 „Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur”, poproszono o przedłożenie propozycji projektów strategicznych. Odbyło się spotkanie z sy- gnatariuszami listu intencyjnego, w trakcie, którego zostały przedstawione założenia dwóch strategii oraz projektu strategicznego jaki, został przygotowany do zgłoszenia do programu regionalnego na lata 2021-2027 „Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur”. Po konsultacjach przygotowano ostateczną wersję projektu strategicznego pn. „Rozwój portu morskiego w Elblągu”, który finalnie został przypi- sany do Strategii „MOF Elbląga 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego” i w ramach tej strategii będzie realizowany.

##### Wstępne konsultacje projektu strategii z przedstawicielami gmin (wrzesień 2021)

**Konsultacje społeczne projektu programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur na**

**lata 2021-2027** (wrzesień-październik 2021)

Konsultacje odbywały się on-line. Gmina Miasto Elbląg koordynowała zaproszenia dedykowane OSI MOF Elbląga oraz OSI Niebieski Zachód. Link do transmisji on-line na kanale Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur został udostępniony publicznie na portalu Konsultacje odbywały się on-line. Gmina Miasto Elbląg koordynowała zaproszenia dedykowane OSI MOF Elbląga oraz OSI Niebieski Zachód. Link do transmisji on-line na kanale Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur został udostępniony publicz- nie na portalu <https://strategia.warmia.mazury.pl/>

**Porozumienie** (październik 2021 - styczeń 2022)

Dążąc do skutecznego wykorzystania możliwości, jakie daje partnerska współpraca w planowaniu i re- alizacji wspólnych przedsięwzięć, przystąpiono do uchwalenia dwóch projektów dokumentu:

Strona | **70**

* Uchwały w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego współdziałania przy realizacji Strategii ponadlokalnej rozwoju gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską „Bliżej Bałtyku 2030”;
* Uchwały w sprawie porozumienia dotyczącego współdziałania przy realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych na terenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Elbląga.

Uchwały zostały przyjęte przez wszystkie gminy, a porozumienie dotyczące obszaru Bliżej Bałtyku zo-

stało podpisane w dniu 5 stycznia 2022 r.

**Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko** (październik 2021 – wrzesień 2023)

W październiku 2021 r. wystąpiono z wnioskiem do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsz- tynie, Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie oraz Urzędu Morskiego w Gdyni o opinię, czy możliwe jest odstąpienie od przeprowadzenia strategicz- nej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu pn. „Bliżej Bałtyku 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską”. Organy te poinformowały o konieczności przeprowadzenia takiej oceny oraz określiły zakres informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. W marcu 2022 r. Prezydent Miasta Elbląg przekazał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla ww. projektu. W wyniku pro- wadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego we wrześniu 2022 r. podpisano z Pa- nem Jackiem Hoffmannem prowadzącym działalność pod nazwą EKOPRZESTRZEŃ umowę na opraco- wanie prognozy oddziaływania na środowisko projektu dokumentu „Bliżej Bałtyku 2030. Strategia roz- woju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską”. *Prognoza* (2023) we wnioskach stwierdza, że:

„Przy formułowaniu ostatecznej wersji dokumentu proponuje się wprowadzić i uzupełnić jego treść o zapisy mające na celu na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą oraz rozważyć rozwiązanie alternatywne (…). Wnioski końcowe przy założeniu uwzględnienia zaproponowanej w pro- gnozie korekty i uzupełnienia tekstu Strategii – są następujące:

* projekt dokumentu jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju;
* nie wystąpi negatywna ingerencja w ekosystem wód morskich;
* przewiduje się w poprawę stanu środowiska i stanu sanitarnego, szczególnie w zakresie:
  + poprawy jakości wód powierzchniowych – śródlądowych i morskich;
  + poprawy jakości powietrza;
  + poprawy jakości krajobrazu.” (s. 59)

W związku z powyższym dokonano stosownych zmian w dokumencie polegających głównie na dodaniu do kierunków działań zapisów mówiących o: uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych, środowi- skowych i krajobrazowych; rozbudowie kanalizacji sanitarnej przynajmniej w granicach aglomeracji ściekowych; uwzględnieniu odpowiedniej przepustowości dla liczby stacjonujących jednostek; uwzględnieniu przepisów w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu i ewentualnego ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania; jednoczesnych działaniach na rzecz czystości wód powierzchnio- wych oraz z uwzględnieniem realizacji przepławek w miejscach migracji ryb.

**Ewaluacja ex ante** (październik-grudzień 2022)

W październiku 2022 r. zgodnie z art. 10a ust. 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* podjęto działania mające na celu przeprowadzenie ewaluacji ex ante projektu strategii rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew

Strona | **71**

Wiślany z Zatoką Gdańską „Bliżej Bałtyku 2030”. W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzie- lenie zamówienia publicznego na wykonanie badania ewaluacyjnego ex ante wraz z raportem, wy- brano firmę Geoprofit Wojciech Dziemianowicz. Tym samym, zgodnie z rekomendacją Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, która za jeden ze sposobów przeprowadzenia ewaluacji strategii roz- woju wskazuje ewaluację partycypacyjną, spełniono warunek, iż współautorzy dokumentu należą do zespołu ewaluatorów (zapewniono jednocześnie, taki podział zadań w zespole ewaluatorów, by współ- autorzy strategii nie mieli bezpośredniego wpływu na formułowane rekomendacje, a w jak najwięk- szym stopniu wyjaśniali przebieg procesu tworzenia strategii.

**Konsultacje społeczne** (3 lipca – 9 sierpnia 2023)

W ramach procesu konsultacji społecznych zgłoszono łącznie 4 uwagi. Uwagi zgłaszane były drogą elek- troniczną, korespondencyjną oraz ustną. Zorganizowane zostało także jedno otwarte spotkanie kon- sultacyjne, w których udział wzięło 14 osób. Raport z przeprowadzonych konsultacji dostępny na stro- nie: [https://bip.elblag.eu/artykul/241/2292/zakonczenie-konsultacji-projektu-dokumentu-blizej-bal-](https://bip.elblag.eu/artykul/241/2292/zakonczenie-konsultacji-projektu-dokumentu-blizej-baltyku-2030-strategia-rozwoju-ponadlokalnego-gmin-i-powiatow-lezacych-w-bliskim-sasiedztwie-drogi-wodnej-laczacej-zalew-wislany-z-zatoka-gdanska) [tyku-2030-strategia-rozwoju-ponadlokalnego-gmin-i-powiatow-lezacych-w-bliskim-sasiedztwie-drogi-](https://bip.elblag.eu/artykul/241/2292/zakonczenie-konsultacji-projektu-dokumentu-blizej-baltyku-2030-strategia-rozwoju-ponadlokalnego-gmin-i-powiatow-lezacych-w-bliskim-sasiedztwie-drogi-wodnej-laczacej-zalew-wislany-z-zatoka-gdanska) [wodnej-laczacej-zalew-wislany-z-zatoka-gdanska](https://bip.elblag.eu/artykul/241/2292/zakonczenie-konsultacji-projektu-dokumentu-blizej-baltyku-2030-strategia-rozwoju-ponadlokalnego-gmin-i-powiatow-lezacych-w-bliskim-sasiedztwie-drogi-wodnej-laczacej-zalew-wislany-z-zatoka-gdanska)

##### Aktualizacja „Bliżej Bałtyku 2030” o funkcję strategii IIT (Inne Instrumenty Terytorialne)

(grudzień 2023 – maj 2025)

Podjęto działania polegające na aktualizacji i rozszerzeniu dokumentu strategicznego „Bliżej Bałtyku 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” w ten sposób, aby mógł on pełnić funkcję strategii IIT (Inne Instrumenty Terytorialne).

Jednocześnie trwały prace nad modyfikacją treści Porozumienia z dnia 5 stycznia 2022 roku dotyczą- cego współdziałania przy realizacji Strategii ponadlokalnej rozwoju gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską „Bliżej Bałtyku 2030”, w aspekcie jego adekwatności do aktualizacji zapisów strategii w kwestii pełnienia przez nią funkcji strategii IIT. Efektem tych prac jest Aneks podpisany przez wszystkie strony Porozumienia w dniu 14 lutego 2025 r.

Konsultacje z samorządami obszaru Bliżej Bałtyku w celu selekcji projektów służących realizacji celów Strategii w ramach Innych Instrumentów Terytorialnych (wrzesień – grudzień 2024). W ramach tego procesu zebrano ponad 40 projektów, które zostały pogrupowane tematycznie i wyłoniony został pro- jekt kluczowy, który będzie zgłoszony do finansowania z FEWiM 2021-2027. Projekt ten zatytułowano

„W kierunku Fromborka Zdroju”. Składa się z dwóch komponentów: Komponent A: Budowa parku w części strefy „A” ochrony uzdrowiskowej Frombork; Komponent B: Zagospodarowanie przestrzeni terenu parku miejskiego w strefie „B” ochrony uzdrowiskowej Frombork.

W lutym 2025 roku przekazano Gminom zaktualizowaną wersję dokumentu z prośbą o zapoznanie się oraz ewentualne uwagi. Uwzględniono uwagi zasadne i wskazane na odpowiednim etapie prac nad dokumentem.

Regionalna Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, Urząd Morski w Gdyni oraz Warmińsko Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny stwierdzili, że nie ma konieczności przeprowadzenia apk- tualizacji Prognozy odziaływania na środowisko dla dokumentu Bliżej Bałtyku 2030.

W maju 2025 roku wystąpiono do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z prośbą o infor- mację czy dla aktualizacji projektu dokumentu „Bliżej Bałtyku 2030. Strategia rozwoju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdań-

Strona | **72**

ską” można uznać za aktualną opinię wydaną Uchwałą Nr 52/560/21/VI Zarządu Województwa War- mińsko-Mazurskiego z dnia 5 października 2021 r. *w sprawie opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa dla projektu Strategii Bliżej Bałtyku 2030*.

Dokument został również przekazany do zaopiniowania Radzie Biznesu oraz Elbląskiej Radzie Pożytku

Publicznego.

Strona | **73**

# Literatura

Cybulska M., 2021, *Diagnoza uwarunkowań rozwoju obszaru Bliżej Bałtyku w ujęciu statystycznym,*

Elbląg, Warszawa.

*Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027*. Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn.

*Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego*, 2017, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, War- szawa.

Mantey D., Dziemianowicz W., Cybulska M., 2021, *Diagnoza uwarunkowań przestrzennych rozwoju*

*obszaru Bliżej Bałtyku*, Elbląg, Warszawa.

*Ochrona przeciwpowodziowa Żuław.* Raport NIK LGD.430.5.2023 Nr ewid. 107/2023/P/23/053/LGD 2024, 2024, Warszawa.

*Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego*, 2018, WMBPP, Olsz- tyn.

Plan zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącz-

nej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000, 2021.

*Plan rozwoju obszaru ochrony uzdrowiskowej Frombork 2021-2030*, 2022, przyjęty uchwałą Rady Miejskiej we

Fomborku 5 lipca 2022 roku.

*Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu „Bliżej Bałtyku 2030. Strategia roz- woju ponadlokalnego gmin i powiatów leżących w bliskim sąsiedztwie drogi wodnej łączącej Zalew Wi- ślany z Zatoką Gdańską”*, prognoza opracowana przez: EKOPRZESTRZEŃ Jacek Hoffmann, Gdańsk.

*Raport z badania ankietowego. Bliżej Bałtyku 2030. MOF Elbląga 2030,* 2021, Elbląg-Warszawa.

*Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),* 2017, Mini- sterstwo Rozwoju, Warszawa.

*Warmińsko-Mazurskie 2030 Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego*, 2020, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Żukowska S., Chmiel B., Sydorów M., 2024, Transport pasażerski na przykładzie gmin Zalewu Wiśla-

nego: wyzwania i problemy, *Przegląd Geograficzny*, 96(2), 209-233.

Strona | **74**

# Spisy

[Tabela 1. Szkoły, oddziały i uczniowie szkół ogólnokształcących 11](#_bookmark14)

[Tabela 2. Wnioski strategiczne dla obszaru „atrakcyjność osiedleńcza” 12](#_bookmark16)

[Tabela 3. Podmioty gospodarki narodowej wpisujące się w poszczególne inteligentne specjalizacje w roku 2023 15](#_bookmark28)

[Tabela 4. Wnioski strategiczne dla obszaru „atrakcyjność gospodarcza” 16](#_bookmark29)

[Tabela 5. Dynamika liczby turystów zagranicznych (rok 2014=100) 18](#_bookmark36)

[Tabela 6. Wnioski strategiczne dla obszaru „atrakcyjność turystyczna” 20](#_bookmark39)

[Tabela 7. W kierunku Fromborka Zdroju – w strategiach rozwoju 48](#_bookmark100)

[Tabela 8. Charakterystyka projektu kluczowego pn. W kierunku Fromborka Zdroju 48](#_bookmark101)

[Tabela 9. Charakterystyka obszaru tematycznego – Nowoczesna infrastruktura techniczna Bliżej Bałtyku 50](#_bookmark103)

[Tabela 10. Charakterystyka obszaru tematycznego – Bliższy Zalew Wiślany 51](#_bookmark104)

[Tabela 11. Charakterystyka obszaru tematycznego – Turystyka i rekreacja bliżej Bałtyku 52](#_bookmark105)

[Tabela 12. Charakterystyka obszaru tematycznego – Kapitał społeczny Bliżej Bałtyku 53](#_bookmark106)

[Tabela 13. Cele operacyjne Strategii Bliżej Bałtyku a Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju 60](#_bookmark122)

[Tabela 14. Cele strategiczne Strategii Bliżej Bałtyku a Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 62](#_bookmark124)

[Tabela 15. Cele strategiczne Strategii Bliżej Bałtyku a Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-](#_bookmark126)

[GOSPODARCZEGO 63](#_bookmark126)

[Tabela 16. Wskaźniki monitorowania celów operacyjnych (w tym w ramach IIT w zakresie finansowania z FEWiM](#_bookmark133) [2021-2027) 67](#_bookmark133)

[Rysunek 1. Układ celów strategicznych i operacyjnych 22](#_bookmark42)

[Mapa 1. Obszar Bliżej Bałtyku 5](#_bookmark1)

[Mapa 2. Obszar Bliżej Bałtyku – model struktury funkcjonalno-przestrzennej 55](#_bookmark111)

[Wykres 1. Dynamika liczby ludności (rok 2014=100) 7](#_bookmark5)

[Wykres 2. Saldo migracji na 1000 ludności 7](#_bookmark6)

[Wykres 3. Ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym 8](#_bookmark7)

[Wykres 4. Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 1000 mieszkańców w 2023 r 8](#_bookmark8)

[Wykres 5. Przychodnie na 10 tys. ludności 10](#_bookmark10)

[Wykres 6. Porady lekarskie na 1000 ludności 10](#_bookmark11)

[Wykres 7. Odsetek osób korzystających z kanalizacji 10](#_bookmark12)

[Wykres 8. Punkty adresowe w zasięgu stacjonarnego dostępu do usług szerokopasmowych w 2024 r. [%] 11](#_bookmark13)

[Wykres 9. Dynamika powierzchni użytków rolnych (rok 2010=100)\* 14](#_bookmark21)

[Wykres 10. Dynamika powierzchni lasów i gruntów leśnych (rok 2010=100)\* 14](#_bookmark22)

[Wykres 11. Podmioty gospodarki zarejestrowane na 1000 ludności 15](#_bookmark26)

[Wykres 12. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym 15](#_bookmark27)

[Wykres 13. Dynamika emisji zanieczyszczeń gazowych bez dwutlenku węgla (rok 2014=100) 17](#_bookmark31)

[Wykres 14. Miejsca noclegowe na 1000 ludności 17](#_bookmark32)

[Wykres 15. Turyści korzystający z noclegów na 1000 ludności 18](#_bookmark34)

[Wykres 16. Dynamika udzielonych noclegów (rok 2014=100) 18](#_bookmark35)

Strona | **75**

##### Uzasadnienie

Strategia Bliżej Bałtyku jest strategią rozwoju ponadlokalnego w myśl przepisów prawa i obejmuje miasta Elbląg i Braniewo oraz gminy: Braniewo, Frombork, Tolkmicko, Elbląg i Rychliki. W prace nad tworzeniem dokumentu byli zaangażowani również przedstawiciele powiatów elbląskiego i braniewskiego.

Strategia wskazuje wizję, cele strategiczne i operacyjne oraz kierunki działań wyznaczone do realizacji w okresie jej obowiązywania. Strategia powinna stwarzać jak najlepsze warunki współpracy, by w najbliższej przyszłości wszystkie gminy z tych dwóch powiatów wraz z Elblągiem stanowiły spójny i zintegrowany obszar rozwoju społeczno-gospodarczego oparty o dostępność do Zalewu Wiślanego.

Strategia Bliżej Bałtyku będzie pełnić funkcję strategii innych instrumentów terytorialnych, która stanowić będzie podstawę do ubiegania się o środki unijne w nowej perspektywie finansowej Unii Europejskiej, zgodnie z przepisami ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.

Uchwała nie rodzi skutków finansowych.